

2004-02-07

LES LIAISONS DANGEREUSES DU MRAP

INTRODUCTION

Un article du Nouvel Observateur (n° 2044) du 8 janvier 2004 montre que des responsables provinciaux et des militants du Mrap, réunis en congrès le 13 décembre 2003, semblent ne plus comprendre leur direction. L'affichage du Mrap et de son secrétaire général avec le prêcheur islamiste Tariq Ramadan ne passe pas. Que s'est-il passé ? Comment le Mrap, Mouvement contre le Racisme et pour l'Amitié entre les Peuples, la principale organisation anti-raciste en France, en est-il arrivé là ? Est-ce simplement une erreur de circonstance, résultant d'une mauvaise appréciation de la conjoncture, ou bien y a-t-il une vraie dérive, recelant une tendance plus lourde ? Le présent rapport fournira au lecteur des éléments qui lui permettront peut-être de se faire une opinion.

Ce rapport est en effet le résultat d'une enquête minutieuse, menée pendant plusieurs mois par plusieurs personnes indépendantes. Il dresse un bilan surprenant et tragique à la fois, celui du Mrap, Mouvement contre le Racisme et pour l'Amitié entre les Peuple, le principal mouvement antiraciste en France, créé en 1949.

Ces révélations méritent d'être portées à la connaissance des militants du Mrap, de ses adhérents, de ses sympathisants et de ceux qui financent le Mrap en pensant œuvrer contre le racisme. Elles intéressent aussi les structures officielles où siège le Mrap, notamment en matière d'intégration et d'éducation, et dont il tire légitimité et financements.

Enfin, parmi les personnes attachées à la laïcité, le rapport intéressera particulièrement ceux et surtout celles qui, ayant fui des pays où leur liberté de penser, de s'exprimer et de vivre selon leur souhait leur était niée. Ils n'entendent pas subir en France les mêmes atteintes à leurs libertés fondamentales.

Le Mouvement des Maghrébins laïques, corédacteur de ce document, insiste sur les dangers du communautarisme racial et religieux dans lequel les islamistes tentent d'enfermer les Maghrébins de France, et les Français d'origine africaine en général. Ils ont été particulièrement attentifs aux dérives du Mrap et à sa complaisance envers certains de ces courants.

Des enseignants ont également participé à ce rapport ; le rôle du Mrap dans la campagne orchestrée par les islamistes pour imposer la présence du voiles dans les écoles n'est pas anodin. Outre la légitimation qu'il a conférée à cette revendication politique discriminatoire, sexiste et anti laïque, l'accusation de racisme sous-tendue par la présence du Mrap et son action contre des enseignants appliquant les lois laïques de la République les a scandaleusement atteints.

Il faut aujourd'hui se demander si les actions du Mrap, ses prises de position, ses méthodes sont encore conformes à son objet.

De nombreuses informations montrées dans ce rapport viennent d'internet. Elles peuvent être constatées et authentifiées par tout internaute averti, car nous en donnons les adresses (url). Vu le caractère incroyable de certaines révélations, les auteurs ont fait le choix délibéré d'accumuler informations et preuves (copies d'écran, communiqués, tracts, passages d'ouvrages, articles,

messages), dont de longs extraits sont reproduits, puis de poser des questions, laissant souvent au lecteur le soin de tirer ses conclusions. Pour alléger le texte, les copies d'écran, les textes intégraux ont été placés dans un document annexe. Cette démarche diffère de celle adoptée dans les rapports du Mrap de juillet et août 2003, qui posaient des affirmations et accusations, sans donner les éléments permettant au lecteur de vérifier l'information et de faire sa propre opinion.

Nous verrons ici des liens du Mrap avec des islamistes et avec des négationnistes. Les sites internet du Mrap contiennent des liens directs et indirects vers des sites affichant des propos racistes. Certains de ces sites présentent eux-mêmes des liens internet avec d'autres sites soutenant le terrorisme proche oriental. On sait que ce conflit est le cheval de bataille des islamistes, la base d'une propagande antisémite en France. Le Mrap ne saurait être tenu pour responsable de tout le contenu des sites vers lesquels il envoie des liens internet. Mais lorsque le Mrap sait que ces personnes ont des propos racistes et négationnistes, on est amené à se demander si derrière les liens internet, il n'y a pas des liens réels, voire une répartition plus ou moins consciente, plus ou moins délibérée des rôles entre le Mrap et une mouvance islamiste raciste et anti-républicaine.

On notera les faits suivants :

- les sites du Mrap (site national et sites de fédérations régionales) donnent une place démesurée au conflit du Proche Orient, et sur ce thème, ils renvoient préférentiellement vers des sites clairement anti-israéliens, bien que le Mrap se défende d'être anti-israélien.

- certaines personnalités intervenant fréquemment sur des sites internet vers lesquels le Mrap renvoie, ont tenu et tiennent des propos racistes et négationnistes.

Certains de ces sites contiennent des propos antisémites, tolèrent l'étalement d'une haine antisémite sur leurs forums. Malgré cela, le Mrap participe à des manifestations auxquelles appellent aussi ces personnes, signe des communiqués communs avec ces personnes ou leurs organisations. Il est vrai que l'on n'est peut-être pas responsable de ses co-signataires, et que l'on retrouve souvent des organisations et des partis démocratiques fourvoyés parmi les autres co-signataires. Cette excuse ne peut s'appliquer au Mrap, qui sait, et qui a lui-même, dans d'autres circonstances, dénoncé les propos de ces personnes comme racistes. En outre, ces personnes ou ces organisations sont aussi présentes sur un appel dont l'intitulé précise que le Mrap en a été à l'initiative. C'est un peu comme si le Mrap appelait à manifester avec le Front National ou une organisation d'extrême droite, après avoir dénoncé l'extrême droite. Il ne peut y avoir d'excuse à de telles dérives, le Mrap étant censé être une référence morale en matière de lutte contre le racisme.

- au cours de manifestations co-organisées par le Mrap avec des personnes et des organisations qui ont tenu des propos extrémistes et racistes, il y a eu des dérives racistes. Des appels racistes sont parfois suivis de passages à l'acte contre des Juifs. Le Mrap condamne ces dérives par des communiqués officiels, mais continue de co-organiser des manifestations avec les mêmes partenaires. Face à la vague d'actes antisémites sans précédent qui déferle en France depuis 2000, rendant souvent impossible la vie quotidienne de citoyens juifs dans les cités, le Mrap a condamné les exactions les plus importantes. Mais les communiqués évitent de désigner les coupables lorsqu'il s'agit d'islamistes. Le Mouvement des Maghrébins laïques s'est très clairement élevé contre cet antiracisme sélectif qui innocente *a priori* une communauté de tout racisme pour en fustiger *a priori* une autre.

Le Mrap, au contraire, désigne très fréquemment un autre responsable, à savoir le «gouvernement israélien », cautionnant ainsi ceux qui prétendent que des évènements au Proche Orient justifient le passage à l'acte en France contre des citoyens français. Cet argumentaire est utilisé par des islamistes comme prétexte de leur propagande raciste. Le Mrap ne prend pas ses distances avec cet argumentaire. Le Mrap n'exprime pas clairement sa solidarité avec les victimes juives, ni sa claire désapprobation des auteurs de ces actes lorsqu'il s'agit de musulmans, condamnant les actes, mais pas leurs auteurs.

- Les actuels partenaires du Mrap dans l'actuelle campagne pour imposer la présence de l'uniforme islamiste dans les écoles, ne peuvent être représentatifs d'un combat contre le racisme. La création du terme « islamophobie » vise précisément à favoriser l'avancée des courants islamistes et à faire taire toute opposition à leur encontre, sous peine d'accusation de racisme.

NB : Les citations sont conservées avec l'orthographe de leurs auteurs.

Les rapports du Mrap cités sont ceux de juillet

(http://www.mrap.asso.fr/article.php3?id_article=539) « Naissance d'une nouvelle extrême droite sur internet » et « Racisme anti arabe, nouvelle évolution » du 6 août 2003

(http://www.mrap.asso.fr/article.php3?id_article=536), disponibles sur le site du Mrap.

Une deuxième partie de ce rapport sera publiée prochainement. Elle décrira l'anti-racisme sélectif et les méthodes d'accusation pratiquées par le Mrap, ainsi que d'autre partenariats douteux.

Le 7 Février 2004

TABLE DES MATIERES

1 INTRODUCTION

2 LIENS ISLAMISTES DU MRAP

2-1 Les liens internet :

- 2.1 (a) Les liens pro-palestiniens : AFPS (nord-palestine.org), solidarité-palestine.org
- 2.1 (b) Le Mrap, « ni anti-israélien, ni pro-palestinien »
- 2.1 (c) Le Mrap et le boycott des produits israéliens.
- 2.2 Lien vers un texte excusant l'attaque de la synagogue de Strasbourg
- 2.3 Liens vers le Hamas par l'intermédiaire de sites amis
- 2.3 (a) L'article 11 de la charte du Hamas
- 2.3 (b) Le gel des avoirs du Hamas
- 2.3 (c) Récapitulatif des liens internet et de leur articulation
- 2.4 Le Mrap, Mathlouti, Oumma.com et Ternisien
- 2.4 (a) Financement du CBSP (et donc du Hamas) par Mathlouti
- 2.4 (b) Le Mrap sait qui est Mathlouti, et le démontre
- 2.4 (c) Actions communes Mrap et Mathlouti
- 2.4 (d) Oumma.com, le Mrap et Ternisien
- 2.5 Actions communes Mrap, DiverCité Agora, Mib
- 2.5 (a) Les réseaux lyonnais, Tawhid, le Mib, DiverCité Agora, le CBSP, les frères Ramadan
- 2.5 (b) L'action internationale
- 2.6 Tribune et combat communs de Mouloud Aounit avec Tarik Ramadan
- 2.7 Tribune et combat commun de Mouloud Aounit avec d'autres à Durban
- 2.8 Conclusion

3 LES LIENS REVISIONNISTES -ISLAMISTES DU MRAP

- 3.1 Qui sont les révisionnistes ?
- 3.1 (a) Article de Luiza Toscane
- 3.2 Les actions du Mrap avec des révisionnistes
- 3.2 (a) Les manifestations
- 3.2 (b) Les pétitions
- 3.3 Oumma.com, le lieu de rendez-vous.
- 3.4 Garaudy et le Mrap
- 3.5 Conclusion

4 QUAND L'ANTIRACISME DU MRAP EPARGNE LES ISLAMISTES

- 4.1 Précaution initiale pour paraître impartial : dénonciation de certains négationnistes
- 4.2 La négation des liens entre le terrorisme islamiste et des banlieues françaises
- 4.3 Le Mrap et l'analyse du terrorisme
- 4.4 Refus des auteurs par le Mrap et des islamistes, attribution à d'autres
- 4.5 Une minimisation analogue des faits par le Mrap et par les islamistes
- 4.6 Anarchistes et Mrap, même analyse, même inversion des culpabilités

5 QUAND LE MRAP ATTAQUE TOUTE CRITIQUE AUX ISLAMISTES

- 5.1 Attribution des rôles dans le racisme et le communautarisme
- 5.1 (a) Lettre ouverte du Président du Mouvement des Maghrébins Laïques de France
- 5.1 (b) Attribuer aux juifs le communautarisme par une terminologie raciste, typique et ancienne
- 5.1 (c) Les Français toujours plus ou moins racistes
- 5.2 Le bouclier de l'islamisme : l'« islamophobie »
- 5.2 (a) Des accusations par Mouloud Aounit difficiles à accepter, y compris au sein du Mrap
- 5.2 (b) Qui a inventé le terme « islamophobie » à qui et à quoi sert-il ?

6 CONCLUSION

7 ANNEXES

2 LES LIENS ISLAMISTES DU MRAP

Notre visite du Mrap commence par des liens internet. Les sites de certaines sections (notamment Nord) et du Mrap national offrent des liens internet surprenants.

2.1 Les liens sur internet :

2.1 (a) Liens vers les sites pro-palestiniens

Il sera spécifié à chaque fois, s'il s'agit de liens directs, c'est-à-dire de sites auxquels le Mrap renvoie directement, en les proposant, comme ci-dessous sur une page Palestine sur son site Mrap du Nord, ou de liens auxquels renvoient des partenaires du Mrap.

On peut d'emblée remarquer que la page ne se nomme pas Proche-Orient, ni Israël-Palestine ou Palestine-Israël, mais seulement Palestine.

http://www.Mrap-nord.org/article1.php3?id_article=144 (Fédération Nord du Mrap)

<http://www.nord-palestine.org/campagnes.htm> (Association France Palestine Solidarité Nord- Pas- de- Calais)

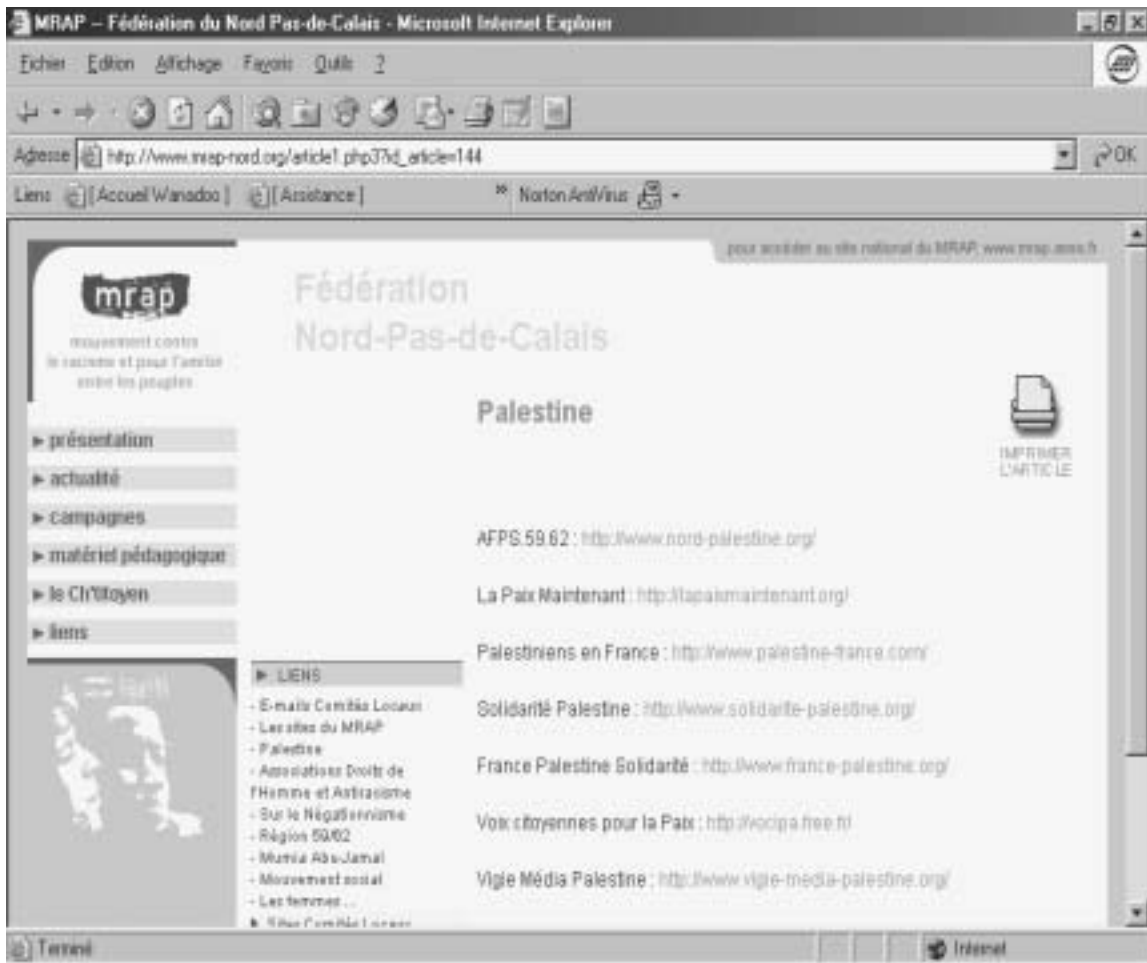
<http://www.toulouse-palestine.org/doc/liens.html#4> (Association France Palestine Solidarité Toulouse)

<http://www.palestinemonitor.org/links/links.html#2>

http://www.iap.org/islamic_jerusalem.htm (lien par AFPS)

Les liens ont été vérifiés, avec captures d'écran ci-dessous, et en annexe. En visitant, sur le site du Mrap, fédération du Nord-Pas-de-Calais, la page « Palestine », l'internaute est dirigé vers les sites suivants :

Directement du site du Mrap Nord vers l'AFPS, vers palestine-france.com, vers solidarité-palestine.org, et vers france-palestine.org (copie d'écran)



On notera tout de même au milieu un site « la paix maintenant ».

Le site france-palestine.org (5^{ème} de la liste) est un site de l'AFPS, tout comme le 1^{er} site de la liste du site du Mrap.

On apprend que l'AFPS s'illustre par sa campagne pour le boycott :

« Samedi 15 juin 2002, l'AFPS (Association France Palestine Solidarité) a organisé une réunion nationale sur le thème du Boycott. Dans le cadre de la campagne "Halte à l'occupation" de la Palestine, deux axes de lutte sont retenus :

1/ la suspension des Accords économiques d'Association entre l'Union Européenne et Israël (1995),

2/ le boycott des produits israéliens. »

Cela est mentionné, encore aujourd'hui, sur le site

<http://palestine33.chez.tiscali.fr/actions/boycott/boycott.htm>

2.1 (b) Le Mrap n'est « ni anti-israélien, ni pro-palestinien »

Fort heureusement, le Mrap nous assure :

Extrait d'un communiqué de presse du Mrap

« **le Mrap n'est ni anti-israélien, ni pro-palestinien**, mais pour un règlement de la tragédie du Proche-Orient, le droit à l'existence de l'Etat israélien et à la sécurité de son peuple, et pour le droit du peuple palestinien à une terre, à un Etat »
Paris, le 6 février 2002

Les pages suivantes auraient tendance à démontrer que le Mrap est bien anti-israélien ET pro-palestinien, et l'alternative biaisée qu'imagine le Mrap par cette formulation est très révélatrice. On notera qu'il ne s'agit pas là de gouvernements mais bien de peuples.

En visitant un des sites recommandés par Le Mrap, on tombe sur les éléments suivants :

2.1 (c) Le Mrap et le Boycott des produits israéliens

Lien direct du Mrap vers des pages d'appel au boycott des produits israéliens en France

---- ASSOCIATION FRANCE PALESTINE SOLIDARITE NORD-PAS-DE-CALAIS

<http://www.nord-palestine.org/actualite.htm> (la page, contenant le slogan « boycott Israël » a été modifiée depuis) mais on trouve également ce slogan sur le site

<http://www.palestine-france.com> en 3e position sur la page de ce site du Mrap Nord reprend également cette campagne « Boycott Israël ».

On trouve également la justification de la campagne « Boycott Israël » sur le site france-palestine.org , http://www.france-palestine.org/article32.html?var_recherche=boycott, site de

l'AFPS aussi, où il est mentionné : « Un axe citoyen également, longuement débattu puis adopté à notre CA, pour le boycott des produits israéliens, dont l'efficacité recherchée n'est pas économique mais de sensibilisation, reste à penser l'organisation concrète de notre campagne. »

<http://www.nord-palestine.org/arafat.jpg> (site en 1ère position sur la page Palestine du site du Mrap) **une page d'accueil avec Arafat, encore active**



BOYCOTT

ISRAEL

Le Mrap affiche une volonté apparente de position équilibrée, qui masque très mal un parti-pris anti-israélien. Le boycott des produits israéliens est illégal. Il ne vise pas la politique du gouvernement israélien, mais le peuple israélien lui-même. Nombre de partisans de ce boycott s'étaient opposés d'ailleurs à l'embargo sur l'Irak, arguant du fait qu'il atteignait le peuple irakien, et non Saddam Hussein. L'amitié entre les peuples ne semble donc pas avoir droit au même traitement, suivant les peuples.

On peut se demander s'il s'agit d'un lien internet malencontreux, ou s'il y a réellement une collusion avec l'AFPS. Le site de l'AFPS est consacré de manière dominante à de tels propos, et offre des liens avec des associations encore plus extrémistes (Islamic Association of Palestine). L'AFPS cosigne de nombreux appels à manifester avec le Mrap, ce qui indique au moins une certaine convergence entre responsables des deux associations.

[ANNEXE 2.1 (b)] Campagne « Boycott Israël » sur site www.solidarite-palestine.org placé en lien direct (4^{ème} position de la page Palestine sur le site du Mrap, sur site www.palestine-france.com (3^{ème} position sur la page Palestine du Mrap)

Le Mrap s'associe donc à une campagne anti-israélienne de boycott que les tribunaux français condamneront (Cour d'appel de Douai contre le maire de Seclin, 11 septembre 2001).

Le Mrap s'indignera de la plainte pour discrimination raciale qui sera déposée contre le maire de Seclin.

L'AFPS placera sur son site le communiqué cosigné avec le Mrap. On trouvera également un lien direct du Mrap vers le soutien au boycott de produits israéliens pour les cantines par le maire de Seclin sur

http://www.nord-palestine.org/actualite_willem_soutien.htm

[ANNEXE 2.1 (c)] texte complet du communiqué

Le maire de Seclin a été condamné pour ces faits reconnus comme discrimination raciale. Le Mrap en soutenant son initiative, s'est associé à cette discrimination.

On trouve ce même appel, et le communiqué du maire de Seclin sur le site quibla.stc.com, site pro-palestinien faisant l'apologie du terrorisme et glorifiant les actes du Hamas. Ce même site en renvoie à d'autres, où l'on peut notamment télécharger le « manifeste judéo-nazi d'Ariel Sharon » document co-édité par des négationnistes que nous allons retrouver dans l'environnement du Mrap.

[ANNEXE .21 (d)] capture d'écran de cet appel de soutien au Maire de Seclin cosigné par le Mrap

On notera au passage qu'un site comme quibla.stc.com n'a jamais fait l'objet de plainte du Mrap, pourtant fort vigilant, dit-il, aux dérives sur internet.

On trouve pourtant sur quibla.stc.com la glorification du terrorisme le plus aveugle, se félicitant de la mort de 14 personnes dans un bus à Haïfa « *lorsqu'un martyr palestinien s'est fait sauter à bord* ». Ce même site explique que « *les prisonniers palestiniens sont utilisés comme cobayes* ». Le but d'attiser la haine par de telles affirmations tendancieuses marque chaque communiqué.

Mais le Mrap se prononcera le 21 septembre 2002 contre le boycott, alors que les sites qu'il place en évidence sur sa page Palestine, et ses partenaires, y appellent, et qu'il soutient (Maire de Seclin) ceux qui pratiquent ce boycott en France.

[ANNEXE 2.1 (e)] captures d'écran de tels communiqués sur quibla.stcom

Un aperçu supplémentaire de ce site nous est fourni dans un autre communiqué :
« *deux résistants du Hamas trouvent le martyr* »...mais on apprend en dessous qu'il y a eu combat, voire que les « résistants » avaient attaqué, puisque « *des tirs de l'armée d'occupation ont mis fin à leur attaque* ».

[ANNEXE 2.1 (f)] Eloge du Hamas sur quibla.stc.com (capture d'écran)

Cela n'indique certes pas que le Mrap ait un lien direct avec ce site quibla.com et cautionne l'apologie du terrorisme. Cependant la similitude de thèmes de campagne et d'arguments du Mrap et du site quibla.com en faveur du maire de Seclin est troublante.

2.2 Excuses à l'attaque de la Synagogue de Strasbourg

Cette page, elle, est directement accessible depuis la page « Palestine » du site du Mrap

AFPS Nord Pas-de-Calais CSPP

<http://www.nord-palestine.org/actualite.htm>

http://www.nord-palestine.org/actualite_warschawski.htm

« **Le conflit israélo-palestinien est un conflit politique entre un mouvement colonial et un mouvement de libération nationale.** Le sionisme est une idéologie politique, et non religieuse, qui vise à résoudre la question juive en Europe par l'immigration en Palestine, sa colonisation et la création d'un état juif. » (...)

« ... Mais allons plus loin. Une part importante de responsabilité du phénomène de glissement d'une critique à la politique israélienne à des attitudes antisémites, repose sur les épaules d'une partie des dirigeants, souvent auto-proclamés, de communautés juives en Europe et en Amérique du Nord. En effet, ce sont eux qui, souvent, identifient la communauté juive toute entière à une politique - celle du soutien inconditionnel aux dirigeants israéliens.

Quand, comme ça a été le cas à Strasbourg, ils appellent à manifester leur soutien à Sharon sur le parvis d'une synagogue, comment s'étonner alors que la synagogue soit prise comme cible dans les manifestations contre la politique israélienne? » (...)

La politique israélienne est largement critiquée à travers le monde, et plus l'Etat Juif agira hors du droit, plus il sera considéré comme hors-la-loi, et en paiera le prix

Au contraire: s'ils étaient animés par un véritable sentiment de responsabilité face à la communauté dont ils se revendiquent, ils feraient leur possible pour se démarquer des actes barbares de l'état israélien, et des conséquences dramatiques que ces actes vont tôt ou tard entraîner pour l'existence même d'une existence nationale hébreu au Proche Orient. »

Michel Warschawski - mai 2003 –

Le texte parle de lui-même : l'attaque de la synagogue est expliquée avec une compréhension bienveillante, par une précédente manifestation soutenant Israël. Ainsi cette attaque de synagogue ne serait que la juste punition des juifs de Strasbourg pour avoir soutenu Sharon. Michel Warschawski, strasbourgeois d'origine, règle peut-être là des comptes très personnels : il suggère que le conflit du Proche-Orient a une extension planétaire, et qu'un citoyen français n'a pas droit à la libre expression, surtout s'il est sous l'influence d'associations juives. Le Mrap, par ces liens, cautionne les propos racistes de Warschawski. Ce même Michel Warschawski intervient aussi dans le cadre de l'association Iconovox, signalée plus loin parmi les associations aidées financièrement par Mecca-Cola de Taoufik Mathlouti. A la tribune du Forum Social Européen, à La Villette le 14 novembre 2003, il a nié qu'il y ait de l'antisémitisme en France.

2.3 Liens vers le Hamas par l'intermédiaire de sites amis

2.3 (a) Lien indirect du Mrap Nord-Pas-de-Calais vers un article revendiquant la même chose que l'article 11 de la charte du Hamas

Le Hamas est classé comme organisation terroriste. Le Mrap national, lui-même, affirme :

Réf. SN136 Communiqué de presse du Mrap

« *Le Mrap condamne avec la plus grande énergie les crimes commis à Jérusalem et à Haïfa par les extrémistes du Hamas. Loin de servir la cause palestinienne, le Hamas, qui contrairement à l'OLP a toujours eu comme principal objectif la destruction d'Israël* »

Or le Mrap place un lien, via solidarite-palestine.org, vers un site qui pose exactement la même revendication que le Hamas (extrait ci-dessous, texte complet en annexe)

Islamic Jerusalem: A City of Hope, Justice, and Peace

Dr. Abd al-Fattah El-Awaisi

University of Stirling, UK.

Source The American Muslim Online - Vol. 1, no. 1, January, 2000

(...)

“In addition to Jerusalem, Hebron was the first Islamic charitable endowment in Palestine, indeed the first charitable endowment in Islam. The Prophet endowed it in the name of his companion, Tamim Ibn Aws al-Dari and his brothers and successors until the Day of Judgement. 3 Tamim was the first inhabitant of Palestine to be converted to Islam. By making this endowment in his name, one might argue that the Prophet was in fact staking Islam's claim to legitimate ownership of Palestine. **Accordingly, Muslims believe that Palestine does not belong to the Palestinians or Arabs only but to all Muslims. "Giving up any part of the country is like giving up part of one's religion. "**”

(...)

[ANNEXE 2.3 (a)] voir texte complet du Dr. Abd al-Fattah El-Awaisi

L'article 11 de la charte du Hamas, ci-dessous, dit sensiblement la même chose.

Un communiqué national du Mrap la condamne, mais sa fédération locale envoie un lien qui mène vers ce texte du Dr. Abd al-Fattah El-Awaisi, par l'intermédiaire d'un site ami, sans le moindre commentaire ni mise en garde.

Ce texte intitulé « Jérusalem islamique » exclut toute reconnaissance de l'état d'Israël.

Il explique que « la Palestine n'appartient pas aux Palestiniens et aux Arabes, mais à tous les Musulmans. Abandonner toute partie du pays revient à abandonner une partie de la religion.»

Cet article est publié par l'IAP, sur leur site ; on trouve ce site en se rendant sur celui des partenaires directs du Mrap « solidarite-palestine.org ».

Nous pouvons comparer avec l'article 11, charte du HAMAS

L'article 11 de la Charte du Hamas précise ainsi que "**le Mouvement de la résistance islamique croit que la terre de Palestine est une terre islamique confiée aux Musulmans jusqu'au jugement dernier. Personne ne peut renoncer à cette terre ni même à une partie de celle-ci**". LE MONDE | 28. 12. 01 | 11h57

Le Mrap condamne au niveau national, mais les sites de fédérations régionales placent des liens vers des sites en conduisant à d'autres reprenant la charte du Hamas. Ce double langage semble fréquent.

Solidarité-palestine.org enverra des liens vers des articles de l'IAP se plaignant du gel des avoirs du Hamas, et faisant l'éloge de ce dernier. On accède à de tels articles en suivant les liens à partir du site du Mrap.

Sur le site du Mrap, on trouve donc, non pas des pages « Israël-Palestine », ni même « Proche-Orient », mais une rubrique « Palestine ». Cette habitude de langage a été introduite par les ultras palestiniens, partisans de la grande Palestine (celle qui va jusqu'à la mer, et s'étend à la place d'Israël), qui ne prononcent ni n'écrivent le mot « Israël », et qui utilisent des termes détournés comme « entité sioniste », ou tout simplement « Sharon ». Limiter le Proche-Orient à « Palestine », comme le fait le Mrap, permet de minimiser, voire d'ignorer les massacres de civils israéliens par des terroristes dans des attentats suicides. Plusieurs ONG (Amnesty International, Human Rights Watch, Médecins du Monde) ont pourtant qualifié ces attentats suicide de crimes contre l'Humanité.

2.3 (b) Lien indirect du Mrap envoyant vers une protestation de l'IAP contre le gel des avoirs du Hamas (extraits)

Subject: PA asks for a chance to move against resistance groups -Hamas financial assets frozen by US- Islamic Association for Palestine (IAP) <http://www.iap.org> Proudly serving Palestine and al Quds

” Occupied Jerusalem: 23 August, 2003 (IAP News)

”Seeking to appease the Zionist regime and its guardian-ally, the United States, the Palestinian Authority on Saturday asked that Israel give it a chance to enable it to “move against” Hamas and the Islamic Jih and other Palestinian resistance groups. “ (...)

Hamas denounced Amr's remarks, saying that he should busy himself with fighting Zionist crimes than fighting those who fight Zionist crimes. “Nabil Amr should not collide with national consensus. Our Problem is not the resistance, our problem is the occupation, ” said Hamas spokesman and leader Abdul al-Aziz al Rantisi during an interview with the pan-Arab al Jazeera television Saturday. (..)

Hamas financial assets frozen by US. (...)In the meantime, Hamas has scoffed at the American decision to freeze the financial assets of five of its leaders, dismissing the decision as “silly and futile. ”

“Since when is Hamas maintaining bank accounts in the United States? This decision is silly and futile” said Hamas official Abdul Aziz al Rantisi.

According to Hamas, none of the six maintains bank accounts or assets in the United States.

Reacting to Bush's announcement, Rantisi labeled the American President “enemy of Islam. ”

“I think Bush is trying to receive a certificate of good conduct from the Zionist movement. His decision won't affect Hamas in any way. ” (...)

Bush said he would urge Arab states to sever financial support for Hamas and other Palestinian resistance groups fighting the Israeli colonialist occupation of Palestine.

[ANNEXE 2.3 (b)] Texte complet du communiqué de l'IAP

Le lien du site de l'IAP vers le site de l'AFPS confirme que le lien précédent n'est pas un accident, ou une fausse manœuvre d'un webmaster débordé :

Le Hamas utilise le site solidarité-palestine.org comme plaque tournante des liens francophones, et le Mrap envoie l'internaute vers ce site. Les liens du Mrap avec Mathlouti (chapitre suivant), qui finance le Hamas, confirmeront cette orientation masquée mais bien réelle.

2.3 (c) Récapitulatif de ces liens internet et de leur articulation :

On pourra constater que la page « Palestine » du site du Mrap offre une liste de sites. Parmi eux, <http://www.nord-palestine.org/>, site de l'AFPS accueille l'internaute avec la photo d'Arafat et l'incitation « Boycott Israël » (enlevée aujourd'hui). Ce même site propose un article où Michel Warschawski explique qu'il ne faut pas s'étonner de l'attaque de la synagogue de Strasbourg, à cause d'une manifestation antérieure « soutenant Sharon ». On y trouvera également le soutien au maire de Seclin assigné pour discrimination raciale. Cette association AFPS, responsable du site, sera signataire de la plupart des appels du Mrap à manifester.

Un autre site de cette page du Mrap est : <http://www.solidarite-palestine.org/>
Une page de liens y propose le CBSP (un des financiers du Hamas), d'innombrables sites pro palestiniens et sites d'extrême gauche.
Une page du site lui-même <http://www.solidarite-palestine.org/drh017.html> est un article de l'IAP, Islamic Association of Palestine. Cette association s'élève (voir article) contre les atteintes au Hamas. Cette association développe précisément l'article 11 de la charte du Hamas (http://www.iap.org/islamic_jerusalem.htm).

L'IAP rend d'ailleurs la politesse, puisqu'elle renvoie vers solidarite-palestine.org, qui renvoie vers le site du Mrap (voir annexe 2.3 (c)).
Le lien de l'IAP vers le Mrap, et du Mrap vers l'IAP se fait, via solidarite-palestine.org (site mentionné par le Mrap et par l'IAP dans leurs liens respectifs).
Le site de l'IAP place dans les « liens importants » (« important links ») un seul site Français <http://www.solidarite-palestine.org/>
Ce site <http://www.solidarite-palestine.org/>, que l'on trouve sur la page « Palestine » du site du Mrap (ci-dessus 21.a), publie les communiqués de l'IAP, et place des liens vers son site

[ANNEXE 2.3 (c)] Captures d'écran attestant les liens de l'un vers l'autre, et leur réciprocité

Les autres sites islamistes évoqués (quibla.com) n'ont eux pas de liens directs avec le Mrap mais sont cités ici pour leur similitude avec le Mrap dans leurs thèmes et leur argumentation. En outre, le Mrap, fort attentif au racisme sur internet, n'a jamais dénoncé les nombreux sites prônant la destruction d'Israël et affichant l'antisémitisme le plus haineux.

2.4 La nébuleuse de sites islamistes et Mathlouti

2.4 (a) Financement du CBSP (lié au Hamas) par Mecca Cola de Taoufik Mathlouti

Le CBSP, Comité de Bienfaisance et de Secours aux Palestiniens, est un organisme dont le gouvernement américain vient de demander le gel des avoirs. Ce CBSP apparaît sur la liste des organismes finançant le HAMAS.

Dans les documents, ci-joint, le CBSP reconnaît avoir reçu des fonds de Mecca-Cola, et en remercie Taoufik Mathlouti, son président.

Quel lien avec le Mrap ? C'est ce même Mathlouti que l'on retrouve dans des appels communs à manifester avec le Mrap. Que diraient les adhérents et sympathisants du Mrap s'il co-signait un appel à manifester d'un parti néo-nazi ?

[ANNEXE 2.4 (a1)] Remerciements du CBSP à Mecca Cola

[ANNEXE 2.4 (a2)] Reçu du CBSP de 2000 € provenant de Mecca Cola

[ANNEXE 2.4 (a3)] Lettre du CBSP à Mathlouti, acceptant l'offre de recevoir 10% du produit du bénéfice net de Mecca Cola

Liens et captures d'écran attestant du financement du CBSP par Taoufik Mathlouti et Mecca Cola.

Sur le site Mecca Cola :

« Bien avant la clôture du premier exercice comptable de Mecca-Cola Beverages France, nous sommes d'ores et déjà au rendez-vous de nos engagements. Voici quelques unes de nos actions. »

Attestations et correspondance du CBSP

[Attestation Les Bonnes Oeuvres du Coeur](#)

[Don pour l'hospitalisation d'un journaliste palestinien, correspondant de l'AFP](#)

[Don à l'équipe 4L Trophy INSEEC, qui développe l'accès à l'enseignement des enfants marocains](#)

[Don pour le lancement de l'exposition sur le massacre de Jénine -](#)

[Association Iconovox](#)

NB : on retrouvera également cette association « Iconovox » dans les partenaires habituels du Mrap, dans le chapitre sur les réseaux islamistes lyonnais, et le MIB.

Au moment où le CBSP apparaît sur la liste d'organismes finançant le Hamas, dont les USA demandent le gel des finances, ces documents illustrent le soutien financier de la firme Mecca Cola au CBSP. La campagne de cette société « buvez engagés » oublie de signaler que cet engagement est au profit du Hamas.

2.4 (b) Le Mrap sait qui est Mathlouti, et le démontre

« Sur certains sites internet l'antisionisme n'est que le paravent de l'antisémitisme et du négationnisme.

Parmi ces sites antisémites signalons :

- radio-islam et l'aaargh (L'association des Anciens Amateurs de Récits de Guerres et d'Holocaustes (!).
- le parti des Musulmans de France,
- l'association « la Pierre et l'Olivier de **Ginette Skandrani**,
- des idéologues se réclament de l'islam, Monder Sfar, ou Mohamed Latrèche qui entretiennent les meilleures relations idéologiques avec les négationnistes historiques de la vieille taupe comme Serge Thion.

Quand ils ne diffusent pas les protocoles des sages de Sion (faux de la police tsariste), ces antisémites en reproduisent une version plus contemporaine « le faux manifeste judéo-nazi d'Ariel Sharon ».

Aux marges de cette nébuleuse on trouvera, **Taoufik Mathlouti**, qui conteste l'existence même d'Israël contribuant ainsi sur les ondes à l'exacerbation des passions et de l'antisémitisme. »

(p 3, rapport Mrap 06/08/2003)

Curieusement, si Mathlouti est critiqué par le Mrap, pour être simplement « en marge de courants antisémites », sa firme Mecca Cola contribuant à financer le HAMAS ne verra aucun boycott de la part du Mrap.

Le site Oumma.com, qui sera évoqué souvent dans ce rapport, entretient d'excellentes relations avec Mathlouti, l'assure de sa solidarité, et appelle à une manifestation de soutien à Radio-Méditerranée dont Mathlouti est le patron.

[ANNEXE 2.4 (b)] Communiqué de Oumma.com « solidarité avec Mathlouti »

Ce même site Oumma.com, annonçant sa solidarité avec Mathlouti, et dont les forums regorgent d'incitations au djihad, au racisme et à la haine, ne verra pas davantage de condamnation de la part du Mrap. Le Mrap et Radio Méditerranée ont même eu des actions communes.

D'autres en attestent :

Nouvel Observateur 06/02/2003: "agitateur affairiste, Taoufik Mathlouti, qui touille les passions antijuives et la haine anti-israélienne sur les ondes de sa Radio-Méditerranée. Il se refuse à prononcer le mot «Israël», voue aux gémonies «l'entité sioniste promise à disparaître», se réjouit des avanies du PS - le «parti sioniste», dit-il - et de Jospin - «sa défaite a été celle du lobby juif» - et promeut sa boisson comme l'alternative pro arabe aux bulles américano-sionistes. Cela s'écoute: Radio-Méditerranée a de l'audience. Cela se vend: Mecca-Cola est populaire."

Observatoire du Monde juif: le 3 juin 2001, sur Radio Méditerranée, dans l'émission de Mathlouti sont tenus des propos violemment antisémites et justifiant l'assassinat de civils dans des attentats terroristes (Obs du monde juif, bulletin n° 1 novembre 2001, page 21, (obs.monde.juif.free.fr/pdf/omj01.pdf)

2.4 (c) Actions communes : Mrap – Radio Méditerranée- PFP (Parti de la France Plurielle) – Agora DiverCité-

On verra dans aussi le chapitre «Mrap et liens révisionnistes», que Radio Méditerranée et le PFP ont co-édité, avec Ginette Skandrani (une fondatrice et ex dirigeante des Verts) un ouvrage commun, « le manifeste judéo-nazi d' Ariel Sharon ».

<http://www.eefsu.ras.eu.org/societe/international/solidpalestine060402.htm>

samedi 6 avril 2002, à 15 heures,

de la place Denfert-Rochereau à la place de la Bastille

- Pour le retrait immédiat des troupes israéliennes des territoires occupés ;
- Pour l'envoi immédiat d'une force internationale de protection du peuple palestinien, à l'initiative de la France ;
- Pour la suspension de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël ;
- Pour les droits nationaux du peuple palestinien et l'application des résolutions des Nations unies ;
- Pour une paix juste et durable entre Palestiniens et Israéliens, dans des Etats aux frontières sûres et reconnues ;
- Contre toutes les violences racistes en France, notamment celles qui visent des Juifs ou des Arabes.

Premiers signataires : Abnah Philistine (Enfants de Palestine), Les Alternatifs, Alternative libertaire (AL), Al-Ghadîr, Appel des Cent pour la paix, Les Amis de l'Archéologie palestinienne, Association de défense des droits de l'Homme au Maroc (ASDHOM), Association " Dignités ", **Association France-Palestine-Solidarité (AFPS)**, Association franco-palestinienne d'échanges culturels (AFPEC), Association des jumelages France-Palestine (AJFP), Association des Marocains en France (AMF), Association des Palestiniens en France (APF), Association de solidarité franco-arabe (AFSA), Association pour la taxation des transactions financières et l'aide aux citoyens (ATTAC), Association des travailleurs maghrébins en France (ATMF), Association des Tunisiens en France (ATF), Campagne civile internationale pour la protection du peuple palestinien (CCIPPP), CIMADE, Collectif des citoyens d'origine juive et arabe, Collectif interuniversitaire pour la coopération avec les universités palestiniennes (CICUP), Comité Azmi Bishara, Comités de solidarité et associations de coopérations en Ile-de-France, Comité de vigilance pour une paix réelle au Proche-Orient (CVPR), Comité de soutien aux luttes civiles et politiques en Tunisie (CSLCPT), Confédération générale du travail (CGT), Coordination des appels pour une paix juste au Proche-Orient (CAPJO), Coordination des groupes femmes " Egalité ", **Diver cité Agora**, Droits devant !, Droit-Solidarité, Fatah-France, Fédération des associations de solidarité avec les travailleurs immigrés (FASTI), Fédération des Tunisiens pour une citoyenneté des deux rives (FTCR), Horiya Liberté, Jeunesses communistes révolutionnaires (JCR), Ligue communiste révolutionnaire (LCR), Ligue des droits de l'Homme (LDH), **Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples (Mrap)**, Mouvement français pour le planning familial (MFPF), **Mouvement de l'immigration et des banlieues (MIB)**, Mouvement jeunes communistes de France (MJCF), Parti communiste français (PCF), **Parti communiste des ouvriers de France (PCOF)**, **Parti de la France plurielle (PFP)**, **Radio Méditerranée**, Rassemblement arabe de résistance à la globalisation (RARG), SUD-Education, SUD-PTT, Union des étudiants communistes (UEC), Union générale des étudiants de Palestine (GUPS-France), Union juive française pour la paix (UJFP), Union nationale des étudiants de France (section de Nanterre), Union syndicale G10 solidaires, Union des travailleurs immigrés tunisiens (UTIT), les Verts.

Ce même Taoufik Mathlouti et sa Radio Méditerranée, pourtant dénoncés comme racistes et antisémites dans le rapport du Mrap, appellent et signent un appel commun à une manifestation. Nous verrons que ce cas est loin d'être isolé.

2.4 (d) Oumma.com, le Mrap et Ternisien

Le site Oumma.com a un forum où l'on peut lire des interventions de ce genre, après l'attentat dans un bus à Haïfa qui tua 14 civils, hommes, femmes et enfants (nous avons laissé telle quelle l'orthographe des intervenants) :

« La resistance palestinnienne a vaillamment reussi a exploser un bus a jerusalem ce soir. Elle a donc riposté aux actes de barbarie israelien pour qui la treve n a jamais existé »

« Israel must die- boycott l apartheid - la victoire est en nous inchallah »

« il faut tirer un coup de chapeau aux palestiniens qui avec leurs faibles moyens tiennent la dragée haute aux chiens sionistes »

« L'Intifada 2 à fait quelque 2700 vicitmes parmi les Palestiniens. Et je ne pense pas qu'il y ait 500 lanceurs de pierres parmi eux. Dans le même temps l'Intifada 2 à fait quelque 800 victimes juives. Dont une partie de sionistes. De toute façon, si j'avais un gosse de 13 ans et que je le voyais lancer des cailloux contre des chars je lui fillerais une solide tarte. Et je lui dirais de revenir avec un lance missile.... »

« Et fait la somme avec l'intifada 1 et les autres crimes sionistes pour arriver au blian que nous cherchons. Tu veux revoir une vidéo où les iskhraheilchiens cassent les bras des lanceurs de pierres? »

[ANNEXE 2.4] (Captures d'écran de ces messages sur Oumma.com)

De tels propos, si fréquents sur Oumma.com et bien d'autres sites islamistes, ne provoquent aucune réaction du Mrap, et pas la moindre évocation dans son rapport de 189 pages. Pire, nous verrons que le Mrap voit ses communiqués publiés régulièrement sur un tel site.

Et l'auteur indiqué sur le site est « Mrap ».

Il est vrai que le site Oumma.com est animé par le Dr Abdallah, de l'UOIF, dont un des leaders « spirituels » est Tariq Ramadan. L'UOIF est dans le courant des Frères Musulmans, tout comme le Hamas.

Ce même Tariq Ramadan est encensé par Xavier Ternisien, du Monde, à longueur d'articles. Et ce même Xavier Ternisien est présenté comme victime dans un rapport du Mrap de 2003.

Serait-ce réellement Xavier Ternisien qui, tantôt sous la signature XT, tantôt sous celle de « Xavier Ternisien », serait intervenu sur le forum d'Oumma.com ?

Messages sous une signature « Xavier Ternisien » sur le forum islamiste d'Oumma.com
sur Oumma.com

XT

Membre débutant

Inscription: Apr 2002

Domicile:

Messages: 13

Appel

Bonjour,

"Je m'appelle Xavier Ternisien, je suis journaliste au Monde et j'aimerais faire une enquête sur les jeunes convertis: leur parcours, les raisons de leur choix, les difficultés qu'ils rencontrent dans leur famille, l'incidence des derniers événements sur leur conversion.

Merci de m'envoyer, si vous le souhaitez, vos témoignages et vos coordonnées. Je prendrai contact avec vous ultérieurement. "

« Pourquoi nous accuser d'amalgame? Il me semble, au contraire, que des journaux comme le mien ont fait des efforts considérables pour aider à faire la distinction entre terrorisme et islam, entre musulmans et islamistes, sans dramatiser. Je reconnais que ce n'est pas le cas de tous les médias. Je suis choqué, par exemple, par les propos de soi-disant experts comme Alexandre Del Valle, dont je ne partage pas du tout les thèses. Je suis choqué aussi qu'on s'en prenne à un ouvrier tunisien mort dans les décombres de Toulouse, sous prétexte qu'il portait cinq sous-vêtements...

Mais avouez que, si le soupçon à l'égard des musulmans et de l'islam vous dérange, j'ai le droit moi aussi d'être irrité, en tant que journaliste, par le procès qui est fait aux médias de déformer les faits et de donner une 'mauvaise image' de l'islam. Pour un exemple d'article négatif, je pourrais vous en citer dix autres positifs... »

Choukran jazilan

XT

XT

Membre débutant

Inscription: Apr 2002

Domicile:

Messages: 13

Cher XXX,

«Je ne peux te rejoindre quand tu traites Serge Moati de "fourbe", pas plus que je ne peux approuver certaines formulations à connotations antisémites qui fleurissent parfois sur ce forum. Désolé, mais il faut être très clair là dessus. (...)

XT

On trouve sur ce forum islamiste plusieurs autres messages sous la signature « Xavier Ternisien ». La signature sur un forum n'est absolument pas une preuve que l'auteur soit bien le vrai Ternisien, n'importe qui pouvant signer sous n'importe quel nom, mais les thèmes et formulations sont cohérents avec ceux que ce journaliste expose régulièrement dans Le Monde. Ternisien est suffisamment informé de l'actualité des courants proches de l'UOIF : il n'aurait pas manqué d'apprendre l'existence de tels messages, et de les dénoncer s'ils avaient été des faux.

Placer ses messages sur un tel forum, entre deux cris de victoire pour la mort de femmes et d'enfants dans l'explosion d'un bus ne le dérangerait nullement ?

Le signataire tentera de se dédouaner à bon compte en désapprouvant « *certaines formulations à connotations antisémites qui fleurissent parfois sur ce forum. Désolé, mais il faut être très clair là-dessus* ».

Or ces formulations ne sont pas simplement « *à connotations antisémites* » elle sont l'expression la plus violente d'une haine antisémite par des appels au meurtre. Et elles ne fleurissent pas « *parfois* » sur ce forum, elles en constituent le fond à chaque discussion sur le Proche-Orient, et parfois sur la situation en France.

Quelques exemples très éloquentes sont fournis en annexe 24 (c). Une telle formulation est un euphémisme en regard de tels écrits.

« *Etre très clair là-dessus* » comme le recommande fort hypocritement « Xavier Ternisien » signifierait refuser de participer à un tel forum et en dénoncer les méfaits.

Le forum de Oumma.com est empli de haine raciale, appels aux meurtres, apologie du terrorisme. Ce même site publie également les communiqués de Ginette Skandrani révisionniste, de Taoufik Mathlouti, de Tariq Ramadan, et des publicités pour les livres de Roger Garaudy (voir chapitre 3) ... et des communiqués du Mrap. Le Mrap co-signe des appels à manifester avec Radio Méditerranée, de Taoufik Mathlouti

Qu'est-ce qui réunit ces personnages ?

Xavier Ternisien, journaliste prestigieux, fréquenterait un forum islamiste, où les propos racistes sont nombreux. Xavier Ternisien encense dans ses articles Tariq Ramadan, idéologue de l'UOIF. Tariq Ramadan est accusé par Alexandre Del Valle d'importer en Europe l'idéologie des Frères Musulmans au même titre que le Dr. Abdallah.

Le Dr. Abdallah anime Oumma.com., site solidaire d'un des financiers du Hamas, Taoufik Mathlouti.

Taoufik Mathlouti est dénoncé par le Mrap comme étant « aux marges d'une nébuleuse » raciste et antisioniste.

Le Mrap, dans son rapport de juillet 2003, décrit Xavier Ternisien dans le rôle de victime face à Del Valle.

Xavier Ternisien fait écho dans ses articles aux positions du Mrap.

Tout se passe comme si Ternisien cherchait à innocenter Tariq Ramadan de ses déclarations récentes plutôt fascisantes, à lui créer une respectabilité. Dans un article du Monde du 22 décembre 2003, il affirme que Ramadan n'a pas de liens avec les Frères Musulmans, qu'il collabore avec ATTAC et qu'il fait partie de la mouvance altermondialiste. Bernard Cassen, membre d'honneur d'ATTAC, dément aussitôt toute collaboration d'ATTAC avec Ramadan dans une lettre à Xavier Ternisien, diffusée aux adhérents d'ATTAC le 23 décembre. En deux mois, c'est même la troisième fois que Bernard Cassen (Monde Diplomatique) dément les mêmes affirmations de Ternisien dans le Monde. Ternisien ne peut pas ignorer que c'est faux, mais il insiste. Quel message veut-il donc à tout prix faire passer aux lecteurs du Monde, en diffusant une image de Tariq Ramadan, et en soutenant le mythe de sa reconnaissance par ATTAC ?

Caroline Fourest publiera dans la revue Pro-choix un texte « Le Monde à l'envers ! A propos des convictions anti-laïques d'Henri Tincq et de Xavier Ternisien ». Le site <http://www.prochoix.org/> indiquera ensuite : « C'est sur Oumma.com, un site ouvertement islamiste et pro-Ramadan, que Xavier Ternisien a tenu à répondre à l'article de Caroline Fourest paru dans le dernier ProChoix concernant les positions anti-laïques du journal Le Monde. (...) » (janvier 2004).

Soutien du Mrap à Ternisien :

« Des journalistes diffamés

Les journalistes sont diffamés et traînés dans la boue, Dominique Vidal du monde diplomatique bien sûr, Jean Daniel du Nouvel Observateur, Xavier Ternisien du Monde ont été les cibles communes d'une campagne de diffamation d'une rare violence. » rapport du Mrap p 23 juillet 2003

[ANNEXE 2.4 (d)] Communiqués du Mrap, sur le site islamiste Oumma.com

2.5 Actions communes Mrap - DiverCité – MIB

Nous trouvons, parmi les signataires communs de la campagne contre la double peine : Le Mrap, Le Mib, Ras l'Front, Agora Divercité et Iconovox (voir chapitre 2.4 sur le CBSP, Mecca Cola).

2.5 (a) Les réseaux lyonnais

Qui est Agora DiverCité ?

Saïda Kada, une des animatrices de DiverCité est, également présidente de l'association « Femmes françaises et musulmanes engagées ». Cette association est hébergée par l'**UJM** (Union des Jeunes Musulmans) en sa librairie Tawhid, également maison d'éditions des frères Ramadan et de Garaudy.

Saïda Kada est co-auteur du livre "L'une voilée, l'autre pas". Fin 2003, Saïda Kaida fut active dans la campagne en faveur de l'autorisation du port du voile dans les écoles, intervenant dans des émissions télévisées aux côtés de Thomas Millcent, de Tarik Ramadan et de Mouloud Aounit.

UJM – UOIF – Frères Ramadan- AVS – Tawhid – DiverCité

Selon Lyon- Mag, l'UJM contrôle la mosquée Es Salam à Vénissieux, et certifie la viande hallal sous un label : "A votre service", activité très rentable. Un article de l'Express montre les liens entre AVS, Tawhid, et les frères Ramadan, et dénonce les pratiques :

Citation Lyon-Mag :

« Comme nombre de ses concurrentes, AVS est une association de la loi 1901, à but non lucratif. Elle se compose d'un centre culturel musulman, d'un lieu de culte et d'une société d'édition d'ouvrages islamiques, Tawhid, qui publie des personnalités aussi controversées que Tariq et Hani Ramadan. Elle compte 40 salariés, pour un chiffre d'affaires de 900 000 euros. AVS a été fondée il y a dix ans par trois jeunes gens de Seine-Saint-Denis, dont Youcef Baouendi, l'un des représentants actuels de la Ligue islamique mondiale en France. AVS n'hésite pas à imposer par contrat des amendes de 6 000 euros à ses clients bouchers qui souhaitent reprendre leur liberté. Très active, elle a réussi à réunir sous sa coupe les activités halal de l'abattoir public de Meaux ou de la société Socopa, l'un des leaders français du marché de la viande. AVS prélève, en moyenne, 8, 5 centimes d'euro par kilo de viande halal contrôlé: une source de revenus confortable pour une association à but non lucratif. »

La **librairie Tawhid**, 8 rue Notre Dame, Lyon 69006 : lieu de réunion des partisans des frères Ramadan et des forumistes d'Oumma.com, cette librairie a été citée, ainsi que Tariq Ramadan, dans une enquête espagnole concernant le financement d'Al Qaïda.

Elle abrite l'antenne locale du **Comité de Bienfaisance et de Secours aux Palestiniens** (qui apparaît sur la liste d'organismes finançant le Hamas). Enfin, elle est la vitrine de l'Union des Jeunes Musulmans, présidée par Yamin Makri. Ce CBSP a invité Ikrima SABRI, mufti de Jérusalem, à Lyon pour témoigner de la situation à Jérusalem.

Le texte suivant (voir annexe 2.5 (a1)) donne un aperçu des enseignements d'Ikrima SABRI :

- La terre de Palestine, ce n'est pas seulement Jérusalem ; cette terre s'étend du Jourdain à la Méditerranée. Naturellement, le problème (palestinien) concerne la totalité de cette terre. (...)

- Chaque Palestinien est, en fait, en état de Jihad. (...)

- Il ne fait aucun doute que les enfants (martyrs) laissent penser que la nouvelle génération accomplira sa mission avec détermination.

- Plus jeune est le martyr, plus je l'estime et le respecte. (...)

- "Elles [Les mères des martyrs] sacrifient volontairement leurs rejetons par amour de la liberté. C'est une grandiose manifestation de la puissance de la foi. Les mères participent à la grande récompense du Jihad qu'est la libération d'El Aksa(...)

- J'entre dans la mosquée El Aksa la tête haute mais, en même temps, je suis rempli de rage envers les Juifs. Je n'ai jamais salué un seul juif.. Je ne les saluerai jamais. Ils peuvent toujours rêver que je le ferai. Les Juifs n'osent pas m'ennuyer parce que ce sont les créatures les plus couardes qu'Allah ait jamais créé. »

[ANNEXE 2.5 (a1)] le texte complet d'Ikrima Sabri

Le CBSP, organisme prétendu humanitaire, a, comme indiqué plus haut, reçu un financement de la société Mecca Cola de Taoufik Mathlouti, patron de Radio Méditerranée.

Malgré une dénonciation discrète de quelques lignes dans son rapport « Racisme anti arabe, nouvelle évolution » 06/08/2003) le Mrap a bel et bien lancé des appels communs à des manifestations avec Radio Méditerranée, avec Agora DiverCité, et le MIB qui, sur Lyon, a la même adresse que DiverCité (voir plus bas).

DiverCité héberge la section locale du MIB, ce Mouvement Immigration Banlieue, que l'on retrouve dans bon nombre de collectifs initiés par le Mrap.

Sur http://www.hns-info.net/article.php3?id_article=602 , on constate que l'adresse lyonnaise et le téléphone de ce MIB sont ceux de DiverCité.

Et sur http://www.prison.eu.org/article.php3?id_article=1923 on constate que DiverCité sert de boîte aux lettres à l'A.F.L.I.D.D.

Association des Familles en Lutte contre l'Insécurité et les Décès en Détention.

<http://www.assemblee-nat.fr/rap-enq/r2521-2.asp>

Le MIB aussi a des liens avec l'association lyonnaise Agora DiverCité qui organise des conférences de Tariq Ramadan, le 25 janvier 2002, affichant son partenariat avec le MIB et l'AFFLIDD.

[ANNEXE 2.5 (a2)] Capture d'écran du site Divercité, avec Tariq Ramadan, MIB, AFFLIDD Le 25 avril 2002, un «meeting de solidarité avec le peuple palestinien » sera organisé à Lyon par DiverCité, avec José Bové, de retour de Ramallah, des représentants du MIB, et de l'Association des Palestiniens de France.

[ANNEXE 2.5 (a3)] Capture d'écran du site du MIB, avec DiverCité et José Bové

Le contact donné est le suivant :

Contact : DiverCité 8 rue Fournet 69006 Lyon

Tél. : 04 72 74 95 60 Fax : 04 72 74 email : divercite@f...

Yamin, Editions Tawhid , 8 rue Notre Dame , 69006 Lyon

Tel : 04 72 74 19 39, Fax : 04 78 24 01 56, email : tawhid@w....

Qui est Yamin ? Le chef de l'UJM ? L'annuaire d'éditeurs

http://frenchrights.com/Editeurs/Editeur.cfm?E=6081&Catalogue_ID=40

nous apprend que "Monsieur Yamin Makri" est "DG" de "TAWHID EDITIONS".

[ANNEXE 25 (a 4)] DiverCité Agora signalé comme « *réseau du MIB sur la région lyonnaise* ».

Nous avons vu précédemment que l'appel à la manifestation du 6 avril 2002 était cosigné par le Mrap, DiverCité Agora, le MIB, le PFP.

2.5 (b) Actions internationales

Saïda Kada, animatrice de DiverCité, présentée ici comme présidente de "Femmes françaises et musulmanes engagées", participe le vendredi 7 mars 2003 à une **conférence bruxelloise** à l'occasion de la journée internationale de la femme

« Le Collectif **Présence Musulmane** organise une conférence-débat : le vendredi 7 mars à 18h30 - Musulmanes d'Europe - De la réflexion à l'action

Facultés Universitaires Saint-Louis- 43, Bd du Jardin Botanique - 1000 Bruxelles- Pour de plus amples informations, téléphone : 0473/700. 871 »

Tariq Ramadan en est l'un des conférenciers de l'association ; sur le site web de « Présence musulmane » il est l'éditorialiste.

La vocation de Présence musulmane est internationale, puisqu'elle organise des "réunions tripartites" France-Belgique-Suisse. Sur la page "contact" du site, nous trouvons que le responsable lyonnais n'est autre que... Yamin Makri, président de l'UJM. Et le numéro de téléphone qui est donné (04. 72. 74. 18. 69) est celui de la librairie lyonnaise Tawhid. Le webmaster, lui, en est Ali Makri. On reste en famille...

Yamin MAKRI est aussi le responsable local du Collectif National des Jeunes Musulmans de France (C.N.J.M.F.).

Pour la filière suisse, les choses seront facilités par Hani Ramadan, directeur du centre islamique de Genève. Le *Matin de Genève* révèle qu'une enquête de la police espagnole soupçonne Tariq Ramadan d'avoir été en relation avec Al Qaïda, par un de ses financiers, Ahmed Brahim.

« Parmi les «contacts habituels» d'Ahmed Brahim en 2000, la direction générale de la police espagnole mentionne Tariq Ramadan, 40 ans, présenté comme le «responsable du Centre islamique de Genève et parent du fondateur de l'organisation des Frères musulmans». Le directeur actuel du centre est en fait son frère aîné Hani Ramadan »

On se souvient des déclarations de Hani Ramadan sur la lapidation de femmes, mais pas de protestations du Mrap. Une association antiraciste peut-elle s'associer à des personnes qui sont ambiguës sur un sujet aussi grave ? Son frère Tarik ne nous rassurera pas davantage en parlant de moratoire sur les lapidations dans un débat télévisé face à Nicolas Sarkozy, en décembre 2003.

[ANNEXE 25 (b)] L'article du matin de Genève, enquête espagnole sur Tariq Ramadan

2.6 Tribune et combat communs de Mouloud Aounit avec Tarik Ramadan,

La chose passe difficilement, même chez certains membres du Mrap, comme le souligne Claude Askolovitch dans le Nouvel Observateur (n° 2044) du 8 janvier 2004.

« (...) Il a averti solennellement, fort de toute son expérience de militant antiraciste: «On joue un jeu dangereux.» Pour Ahmed Khenniche, responsable du Mrap de Lyon – qui, ce 13 décembre 2003 s’adresse au conseil national de son mouvement –, l’affichage du Mrap avec le prêcheur islamiste Tariq Ramadan est une erreur. Au Forum social européen, dans des débats sur «l’islamophobie», le secrétaire général du Mrap, Mouloud Aounit, avait fait **tribune et combat communs** avec Ramadan. »

De nombreuses personnes jugèrent antisémites des propos de Tarik Ramadan et furent choquées de sa présence au Forum Social Européen. Est-ce donc le rôle d’une association antiraciste de faire tribune et combat commun avec ce leader islamiste, sans en tenir compte ?

« Ce 13 décembre, le conseil national tourne au grand déballage. Les militants se lâchent. Tout y passe. Le soutien médiatisé d’Aounit aux sœurs Lévy, les gamines voilées exclues du collège d’Aubervilliers. La campagne contre l’islamophobie, ce débat piégé qui associe une organisation antiraciste à la stratégie des islamistes. L’opposition à une loi laïque, enfin... Des délégués fustigent la précipitation d’Aounit, une omniprésence médiatique, une manière d’affirmer des positions en occultant le débat. Même l’avocat Pierre Mairat, président délégué et conscience du Mrap, s’oppose aux dérives de l’organisation. Et les opposants traditionnels se frottent les yeux. Ils tiennent leur revanche, après tant de doutes et d’avanies. «Cela fait des mois que nous ne comprenons plus ce qui se passe à Paris, explique Houriya Mekrelouf, présidente du Mrap de Marseille. A Marseille, le Mrap a été fondé par des étrangers. On a accueilli des Algériens et des Algériennes victimes de l’islamisme. Ils militent avec nous. Les dangers, ils les connaissent. Nous devons combattre le racisme et le fondamentalisme. Et nous sommes, évidemment, pour une loi laïque afin de nous protéger.»

[ANNEXE 26] Article de Claude Askolovitch, Nouvel Observateur n°2044 du 8 janvier 2004

L’intervention de Mouloud Aounit au collège d’Aubervilliers en faveur des tenues islamistes de deux élèves dépassait très largement le cadre de l’antiracisme censé être l’objet du Mrap. En outre, comme le remarque Askolovitch, ce débat piégé associe une association antiraciste à la stratégie des islamistes.

2.7 Tribune et combat communs de Mouloud Aounit avec d'étranges personnages à Durban

Le Forum des ONG de Durban , en marge de la Conférence Mondiale de l'ONU Contre le Racisme (appelée ici conférence gouvernementale) est considéré, et c'est un euphémisme, comme un échec dans la lutte contre le racisme. Il a même servi à alimenter la haine raciale, et l'antisémitisme en particulier. Des slogans et des affiches nazis s'étalaient librement dans le Forum. Des « ONG » islamistes semblaient dominer ce Forum et imposèrent leurs choix.

L'épisode que nous relatons ici s'est déroulé le lendemain de la clôture du Forum. Au cours de la soirée de clôture, les déclarations racistes, antisémites et anti-israéliennes avaient été si virulentes que plusieurs délégations, dont les Roms, avaient quitté le Forum en signe de protestation. Les ONG, regroupées en Caucus, devaient encore présenter leurs déclarations finales devant la Conférence gouvernementale. Le Caucus européen a été victime de ce que certains ont nommé un putsch, destiné à empêcher l'adoption de sa déclaration. Ce Caucus s'était réuni chaque jour à Durban, et avait accepté une grande partie des résolutions du Forum. Mais il tenait à exprimer une réserve majeure car « le processus était antidémocratique (adoption par seulement 14 des 41 Caucus) et il contenait un discours pouvant être considéré comme discriminatoire et incitant à la haine ». L'avocate Erika Harriford (Human Rights Advocates) animait le groupe préparant la déclaration du Caucus Européen.

C'est alors que de nombreux « participants » du Caucus, qui n'avaient jamais assisté aux débats du Caucus à Durban, devinrent soudain très actifs. Ils affluèrent dans la salle, et tentèrent successivement plusieurs stratégies pour torpiller le projet de déclaration, invoquant des discriminations parce que la réunion était en anglais et mettant en cause les traducteurs. Puis Erika Harriford elle-même fut mise en cause, accusée de ne même pas être européenne. Pour finir cette jeune militante noire américaine, spécialiste des Roms, qui avait résidé en Europe, fut accusée d'être « à la solde des Juifs ». Puis ce fut la représentativité du Caucus européen lui-même qui fut mise en cause : ce Caucus fut accusé de « ne représenter que les voix des Européens blancs » (ironie de l'histoire, plusieurs responsables étaient noires ou antillaises).

Le bruit était tel qu'un membre du Haut Commissariat, en réunion à l'étage en dessous, intervint pour mettre fin à la réunion.

« Jamais à Durban, le Caucus Européen n'avait compté plus de 40 présents. Mais à ce moment, il y avait au moins 80 personnes. Des visages jamais vus et des voix jamais entendues au Caucus - ni aux Réunions préparatoires, ni au Forum des ONG - apparus de nulle part » (...). « La salle s'est vidée ; alors, en quelques minutes, des nouveaux membres noirs du Caucus, - qui n'avaient jamais été concernés jusqu'à cet instant - ont décidé de faire scission et de créer un Caucus Européen Noir. »

Une membre du Caucus européen, Bernice Dubois, Secrétaire générale de la Coordination Française pour le Lobby Européen des Femmes, regroupant des dizaines d'associations, raconte : « L'un des participants actifs à ce putsch était Mouloud Aounit du Mrap (France), qui, comme les autres putschistes, n'avait pas participé au Caucus pendant toute la semaine du Forum des ONG. Il disait n'être arrivé à Durban que pour la Conférence gouvernementale. Il ne voulait pas lire la déclaration du Caucus de façon sérieuse et ne faisait que répéter sans cesse : Vous rejetez le Document des ONG ! (ce qui était manifestement faux) ».

Ainsi cette manœuvre fit disparaître la déclaration du Caucus européen et ses réserves sur les propos racistes, ainsi que le Caucus européen lui-même. Le Caucus européen fut le seul à ne pas

présenter de déclaration. Plus tard, bien après le Forum, le texte d'Erika Harriford fut diffusé entre les participants du Caucus, et fut signé individuellement par chaque ONG membre du Caucus, dont, paradoxalement, une représentante du Mrap suisse.

A Durban, le Mrap a signé (sous la plume de Bernadette Hetier) un communiqué de presse rédigé à l'initiative de la LICRA, et dénonçant « la confusion » et « le processus chaotique de l'« adoption » des documents par les ONG », leur « sentiment de frustration », et déclarant ne pas pouvoir « adhérer à des formulations qui incitent à la haine, le racisme, la discrimination, la xénophobie et l'intolérance qui y est associée ». Dans ces conditions, fallait-il aider les putschistes à empêcher le Caucus européen de formuler des réserves sur l'antisémitisme en détruisant ce Caucus, en le scindant sur des bases raciales ? Etait-ce le rôle d'un dirigeant d'un mouvement antiraciste français que d'être parmi les participants de cette opération ?

[ANNEXE 27] Texte de Erika Harriford, Human Rights Advocates sur le Forum de Durban

3.1 Qui sont les révisionnistes et leurs proches ?

Ginette Skandrani, militante fondatrice des Verts (souvent associés aux actions du Mrap) en fut membre de la commission internationale. Elle fut militante des Verts au moins jusqu'en 2000. Elle a effectué de nombreux séjours en Libye, « elle est aussi collaboratrice du centre d'études Euro arabes et présidente de l'association **La Pierre et L'Olivier**, créée en 1989, qui assimile lors des manifestations l'étoile de David et la Croix Gammée » (L. T)

Elle s'illustre par son révisionnisme qui compare les camps palestiniens à ceux de la Shoah. En septembre 1998 elle co-signait avec Mouloud Aounit un appel de soutien à Jean- Luc Einaudi .En décembre 1998, ces deux personnes co-signent également une "Déclaration solennelle à l'occasion du 50e anniversaire de la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme".

Ginette Skandrani intervient souvent sur la radio antijuive Radio Méditerranée, de Taoufik Mathlouti (Mecca Cola et le CSBP, accusés de financer le Hamas).

Ginette Skandrani, qui ne dément pas son adhésion aux thèses de **Roger Garaudy**, par exemple dans le journal « l'Audace» dont elle fut longtemps conseillère de rédaction.

Elle est à l'origine de la création de l'Alliance Zapatiste de Libération Sociale (AZLS), qui édite la revue Basta, dont elle a fondé le supplément tunisien Yekfi en 1997.

Tawfik Mathlouti a fondé, entre autres, le "Parti de la France Plurielle" (PFP), proche du Parti des Musulmans de France (PMF) de **Mohamed Latrèche**. Il se défend de négationnisme mais offre très régulièrement le micro aux négationnistes sur sa radio Le PMF est coéditeur, avec l'association "**La Pierre et l'Olivier**", de Ginette Skandrani, du faux "Manifeste judéo nazi d'Ariel Sharon", qui est une version moderne des "Protocoles des Sages de Sion".

Mondher Sfar, amplement décrit dans l'article de Luiza Toscane, apparaît comme l'un des piliers de la nébuleuse révisionniste active en France et en Tunisie.

[ANNEXE 31] Les éditeurs du « Manifeste »

L'article suivant décrit assez bien les composants du courant négationniste, et leur lien avec les islamistes. On notera que si le Mrap ose soudain dénoncer ses anciens cosignataires et co-manifestants dans son rapport de juillet 2003, ce sera pour leur négationnisme, mais il n'étendra jamais sa critique à leur islamisme.

3.1 (a) « Aspects actuels du négationnisme en Tunisie »

Nous reproduisons ici de larges extraits d'un article paru dans « Tunis réveille-toi » le mercredi 25 juin 2003, sous la plume de Luiza Toscane

http://www.reveiltunisien.org/fr/article.php3?id_article=696



« "Des pratiques pires qu'à Auschwitz" Une affirmation récente sous la plume de l'un des vecteurs du révisionnisme tunisien, **Mondher Sfar**, mais aussi une affirmation éculée dans sa bouche comme dans celles des négationnistes, qui depuis la seconde guerre mondiale n'ont eu de cesse de relativiser le génocide des juifs. »

A propos des courants négationnistes :

« A la faveur de la montée en puissance de la résistance palestinienne, des régimes nationalistes arabes et la République Islamique d'Iran feront leur cette rhétorique, dont se saisiront nombre de courants non étatiques dans les pays arabes et musulmans. »
« La nébuleuse tunisienne dont il s'agit ici (...) est surreprésentée en exil »
« L'un des précurseurs de ce courant est **Abdelhamid Bdioui, un étudiant tunisien à l'université Jean Moulin de Lyon III (bastion du négationnisme à l'Université) où il soutient sa thèse de doctorat de troisième cycle en octobre 1985**, intitulée « L'image de l'Arabe et du Musulman dans la presse écrite en France », thèse antisémite qui se double d'une élogieuse citation du Protocole des Sages de Sion, un faux antisémite produit à l'instigation de la Russie tsariste, et remis en circulation par les nazis : « *La réalité de la presse nous oblige à ne pas rejeter complètement et à ne pas nier l'existence d'un **groupe de pression internationale qui manie les médias.** (...) Apocryphe ou pas, ce qui est écrit dans les Protocoles des Sages de Sion paraît assez bien correspondre à la réalité des faits étudiés* » (L. T.)

Bdioui voudrait-il, comme le Mrap dénoncer « certains communautaires » ? (voir 5.1 (b) terminologie du Mrap)

« La teneur de la thèse a été dénoncée dès 1989 par Article 31, une association de recherche anti-fasciste, puis par les revues Politis et Amnistia. A chaque fois, **Abdelhamid Bdioui** est présenté comme un membre du parti islamiste tunisien, appartenance qui n'a jamais été démentie par ce dernier. » (L. T)

« **Largement organisée en exil, la nébuleuse révisionniste s'organise principalement autour de Mondher Sfar, Tawfik Mathlouthi, Mohamed Latrèche et Ginette Skandrani** »
« Mondher Sfar va tenter un ancrage au sein de l'opposition tunisienne pour y développer progressivement ses thèses : on le retrouve au cœur d'une myriade de groupes créés par lui ou avec lui : Comité pour la démission de Ben Ali, **le Collectif de la Communauté Tunisienne en Europe (CCTE)** dont le bureau est constitué de **Abdelaziz Agoubi, Ahmed Manaï, feu Ali Saïdi** et lui-même, le Comité pour le boycott du tourisme en Tunisie, etc.. »
« Il (Mondher Sfar) sera longtemps conseiller de rédaction d'un mensuel paraissant à Paris, l'**Audace**,(*) (...). **Le journal L'Audace**, qui couvrit sans commentaires le procès de **Roger Garaudy** sous la plume de **Ginette Skandrani**, qui ne dément pas son adhésion aux thèses de ce dernier, et mêla son keffieh aux crânes rasés venus soutenir Roger Garaudy au Palais de Justice de Paris. L'**Audace**, toujours, qui salua la « courageuse position » de **l'Association des Journalistes Tunisiens (AJT)** en soutien à Roger Garaudy, par un article non signé, l'**AJT** dont les victimes de la répression en Tunisie, tels Hamadi Jebali, Zouhaïer Yahiaoui, Abdallah Zouari, tous embastillés sous Ben Ali, n'ont jamais reçu le moindre soutien... **Le journal l'Audace**, auquel auront contribué nombre de personnages évoqués plus loin dans cet article...(*, **Ginette Skandrani, Tawfik Mathlouti, Ahmed Manaï...**) » (L. T)

(*) Une autre personne, Mezri Haddad, est, à tort, mise en cause dans cet article de Luiza Toscane, par confusion ou désir de nuire : il a toujours clairement affiché son refus de l'antisémitisme, et a quitté l'**Audace** en 1996. Depuis, ce journal a été récupéré par les islamo-gauchistes. La citation que fournit Luiza Toscane est inventée, car Mezri Haddad n'a jamais employé ce type de langage. Nous avons donc enlevé l'accusation portée dans ce passage de l'article, et plus bas le nom de cette personne injustement accusée

On pourrait mentionner sa (Ginette Skandrani) proximité avec **Serge Thion**, autre négationniste notoire, notamment du génocide cambodgien, viré récemment du CNRS pour négationnisme, et qui a créé en 1991 l'Association des Anciens Amateurs de Récits de Guerre et d'Holocauste (**AAARGH**).
« Il y eut bien sûr son article sur le site de l'**AAARGH** : « *Les sionistes ont vainement cherché à justifier cette colonisation par le statut particulier des juifs dans le monde et leur soi-disant persécution dans le monde (..) Ce sont là des prétextes fallacieux et trompeurs* » » (propos rapportés par L. T)

A comparer avec le discours du Mrap ci-dessous

Réf. GK147 (extraits) Communiqué de presse Mrap

« ...A cette occasion, le Mrap déplore la stratégie de pression qui consiste à taxer d'antisémitisme toute organisation défendant le processus de paix en Palestine. **Une telle instrumentalisation de l'antisémitisme et de la Shoah, à des fins politiques et religieuses, conduit inévitablement à la banalisation du concept d'antisémitisme.** »

Le Mrap dénonce Thion comme négationniste. Pour Thion, la *shoah* sert de prétexte à la *colonisation par Israël*. Pour le Mrap, elle serait *instrumentalisée*

« On pourrait encore citer son affirmation sur les ondes de **Radio Méditerranée** en 2003 que « **l'antisémitisme n'existe pas** », mais qu'on a affaire à des réponses à une situation politique donnée.... Et bien sûr, le fameux « pires qu'à Auschwitz ». Sans compter que son livre « Le Coran, la Bible et l'Orient ancien » est diffusé par **La Vieille Taupe** de **Pierre Guillaume**. »
L. T.

Il serait certes abusif d'assimiler ces propos du révisionniste Serge Thion à ceux du Mrap. Le Mrap fait précéder sa phrase « **alors il n'y a plus d'antisémitisme** » d'une condition :

Réf. GK147 (extraits) **Mrap** Communiqué de presse

« Si le Mrap est antisémite parce qu'il soutient le processus de paix au Proche-Orient, alors des dizaines d'autres organisations démocratiques sont antisémites, le Gouvernement français et son ministre des Affaires Etrangères le sont aussi, chacun devient antisémite ; **alors il n'y a plus d'antisémitisme** »

« Isolé, Mondher Sfar ? Il s'est attiré des fins de non recevoir, notamment par le mensuel **La Vie** qui, à la suite d'une protestation du mensuel **L'Arche**, dut s'excuser auprès de ses lecteurs d'avoir fait la promotion de son ouvrage, et il s'est fait remettre en place par Hani Ramadan, le directeur du Centre islamique de Genève : « **Laissons de côté les propos de l'ancien marxiste Mondher Sfar cité par Xavier Ternisien. Ce dernier avoue le passé (ou le présent) négationniste de l'universitaire tunisien, mais retient cependant que « son livre sur le Coran vaut mieux que ses élucubrations passées.** » En d'autres termes, un révisionniste évoquant le « mythe des chambres à gaz » reste parfaitement crédible dans les énoncés de sa « critique historique du texte coranique » L. T.

Nous verrons plus loin que le négationniste Mondher Sfar aurait organisé en 2000 une conférence de presse au Mrap, d'après son bénéficiaire Jean-François Poirier.

« Plus grave, une formation politique tunisienne non reconnue, Le Congrès pour la République, fondé par **Moncef Marzouki**, le compte (Mondher Sfar) parmi ses membres fondateurs. Cette formation se séparera de lui après une divergence occasionnée par la prise de position de Mondher Sfar en faveur du boycott du tourisme en Tunisie, et après avoir publié une mise au point. On y lit : « Force a été de constater la profondeur de leurs divergences sur cette question, ainsi que sur trois autres problèmes à savoir : 1) Charfi et son ralliement à l'opposition 2) Ben Laden tel que présenté par Mondher Sfar dans son livre « Le spectre du terrorisme » 3) L'histoire du judaïsme durant la 2ème guerre mondiale et ses conséquences sur le sort de la Palestine ». Notons que le livre de Mondher Sfar prétend répondre à une « question politiquement incorrecte » : « Oussama Ben Laden, terroriste ou résistant ? Notons aussi « l'histoire du judaïsme durant la 2ème guerre mondiale » en lieu et place de l'extermination des juifs par les nazis, et l'on comprendra que les liens ne soient pas rompus : « Cette décision n'altère en rien les sentiments d'amitié et de respect mutuels (souligné par nous, LT) et ne change rien dans la volonté partagée de continuer à travailler ensemble sur les terrains d'entente dans la lutte contre la dictature. Il a été convenu d'organiser dans ce cadre qui reste à définir un débat d'idées sur ces questions. Signé : Moncef Marzouki, Mondher Sfar ». Ces « divergences », dont on remarquera que celle sur « l'histoire du judaïsme » n'avait pas empêché la cooptation de Mondher Sfar en tant que membre fondateur n° 10 (sur une trentaine), n'empêcheront nullement là non plus Moncef Marzouki de **l'inviter comme opposant lors d'une rencontre à l'Assemblée Nationale française, à l'initiative du groupe des Verts. Moncef Marzouki a été reçu le 21 février dernier à l'Assemblée Nationale française pour évoquer la situation en Tunisie et le projet de sa formation politique. Cette séance eut lieu sous l'égide du Parti des Verts. Parmi les invités de Moncef Marzouki, Mondher Sfar** » (L. T)

On trouve ainsi, chez les Verts :

- Ginette Skandrani, fondatrice et membre de la Commission Internationale ;
- Jean Brière, ancien porte-parole
- Alain Le Cœur de la commission transnationale des verts qui cosigne des appels avec Ginette Skandrani (voir appel Guantanamo plus bas)

Les voici maintenant invitant des négationnistes et islamistes à l'Assemblée !

Curieusement, ils sont bien souvent partenaires d'actions du Mrap.

A-t-on entendu une critique du Mrap à ce sujet, envers leurs partenaires ?

Radio-Méditerranée

« **Radio-Méditerranée**, qui émet en France, est le **second vecteur du négationnisme**. Elle a été fondée par un militant tunisien qui soutint la dictature et ne rejoint que récemment la dissidence, **Tawfik Mathlouthi**. Ce dernier, qui fut le conseiller d'Omar Bongo à la présidentielle, est aussi le **fondateur du Parti de la France Plurielle**, en sommeil, celui de **l'Observatoire National contre le Racisme et l'Antisémitisme à l'égard des Arabes et des Musulmans**, le promoteur de **Mecca-Cola** et le correspondant du mensuel **l'Audace**. »(L. T.)

Le Mrap corrobore ce jugement de la journaliste Luiza Toscane sur Radio Méditerranée. Comment comprendre que Radio Méditerranée soit un « vecteur de négationnisme » et que le Mrap appelle à manifester avec Radio-Méditerranée, avec le Parti de la France Plurielle et avec ces Verts ?

Qui entend-on sur Radio Méditerranée ?

« il confie son antenne, en son absence, à **Mondher Sfar** ou **Ginette Skandrani** »

« Les noms de quelques invités sont révélateurs :

- **Jean Brière, ancien porte-parole du parti des Verts** dont il sera exclu pour antisémitisme,
- **Alain Soral**, qui dénonce « l'aristocratie internationale qui règne de New York à Tel Aviv » ou le « Shoah Business » »

- **l'avocate Coutant Peyre**, qui au-delà de son mariage avec Vladimir Illitch Sanchez, connu sous le nom de Carlos, dont elle fut l'avocate, restera surtout connue pour avoir défendu Garaudy, et avoir lors du procès de Mohammed Chalabi, comparé la « pratique des rafles » du GIGN « à celles de la Gestapo »

Elle est par ailleurs **fondatrice de l'association Roger Garaudy**. Elle est aussi directrice de rédaction de **la revue A Contre Nuit**, dont l'adresse personnelle est celle de Roger Garaudy, revue qui ne cache pas sa sympathie pour quelques dictateurs africains.... La secrétaire de rédaction de cette revue, **Maria Pournier**, professeur d'espagnol à Paris VIII, aurait témoigné en faveur de la librairie d'extrême droite La librairie roumaine du savoir, lors d'un procès qui l'opposait à une étudiante accusant le libraire de l'avoir braquée avec une arme. »

- **Israël Shamir**, invité sur la station, est connu pour son antisémitisme qu'il diffuse en plusieurs langues. Il a été découvert en France récemment : « **Les juifs de France ont acheté secrètement et subverti des médias français durant de nombreuses années afin de déformer le discours national et de précipiter une France qui n'y était pas préparée dans l'horrible et totalement inutile seconde guerre mondiale** » (LT)

La thèse d'Israël Shamir est-elle si loin de la thèse du Mrap qui accuse les juifs aujourd'hui d'être responsables des agressions antisémites qu'ils subissent en France ?

Curieusement, Shamir aussi a, comme le Mrap, ses communiqués placés sur Oumma.com. On notera, encore le 27 septembre 2003, en marge de la manifestation du Mrap sur le Proche-Orient, la diffusion de documents publicitaires pour les œuvres de Shamir.

Autres intervenants sur Radio Méditerranée :

« - **Jacques Cheminade** qui « commente l'actualité » avec **Taoufik Mathlouthi** : Jacques Cheminade, du groupuscule d'extrême droite, le Parti Ouvrier Européen (Nouvelle Solidarité), qui tenta d'être candidat à deux reprises aux élections présidentielles en France. Une simple visite sur son site de campagne est éloquent : il soutient Lyndon LaRouche, proche du Klu Klux Klan et connu pour son antisémitisme, sa paranoïa de la City (mais pas de Wall Street...) etc. »
- **Hassan Al Zaïdi** , ex-ambassadeur de Saddam Hussein
- **Des «manifestants pro palestiniens** assimilant l'étoile de David à la croix gammée »
« Le cortège assimilant Etoile de David et croix gammée, autoproclamé « pôle citoyen » par **Radhouane** » (L. T.)

Les cortèges et manifestations semblent décrits avec une certaine précision dans cet article. Le Mrap, qui porta plainte contre X suite à ces slogans « mort aux juifs », semble être le seul à tout ignorer des coupables.

le Parti des Musulmans de France

« Autre pièce maîtresse de ce dispositif , fondé en 1997 par **Mohammed Naceur Latrèche**, qui avait organisé une manifestation à Strasbourg dénonçant le « génocide des Palestiniens programmé depuis un siècle par les sionistes », une autre manifestation d'où avaient fusé des slogans tels que « mort aux Juifs ». Le PMF aurait protégé aussi une distribution de tracts des négationnistes de la Vieille Taupe, ce qui lui aurait valu les remerciements de Serge Thion, qui s'en explique dans **Et Tajdid, journal islamiste marocain**. Mohamed Naceur Latrèche a tenté de se refaire une virginité médiatique en organisant une opération réussie (pas moins de 32 personnes ont décollé pour Damas) de **boucliers humains pour l'Irak** avant l'agression anglo-américaine du 22 février au 4 mars 2003. »
« au sein de la délégation de soutien à l'Irak figurait **Hervé Van Laethem**, un des dirigeants du mouvement d'extrême droite belge « Nation » et ex dirigeant de l' Assaut, groupuscule nostalgique de l'Allemagne nazie ! » (L.T.)

FIN DES EXTRAITS DE L'ARTICLE DE L. T.
Les encadrés ci-dessous concernent d'autres documents

LE PMF, OUMMA.COM ET L'UOIF (Thomas Milcent alias, Dr Abdallah)

Le PMF a défrayé la chronique par ses manifestations relatées dans la presse, et parfois filmées par des télévisions. Les slogans « mort aux juifs », et « égorgéons les juifs » (ce dernier scandé en Arabe, comme en atteste l'émission « 90 minutes » de canal +) furent repris à Strasbourg. Le Mrap s'en indigne, même si Warchawski, dans une interview (accessible en suivant des liens sur le site du Mrap) ne s'étonne pas de ces attaques « dues à la défense de Sharon par certains juifs », comme nous l'avons vu.

Curieusement, d'autres que le PMF appelèrent aussi à cette manifestation, plus discrètement certes, et ne furent jamais dénoncés par le Mrap qui semble même en excellents termes avec eux.

OUMMA. COM (QUI PUBLIE LES COMMUNIQUES DU MRAP), APPELLE AUSSI AUX MANIFESTATIONS DU PMF. SLOGAN : « MORT AUX JUIFS »

Le 7 octobre 2000, le PMF organise à Strasbourg une manifestation pro- palestinienne qui a rassemblé 3000 personnes. Même les enfants furent invités à crier des slogans "antisionistes" :



La presse (Le Monde, DNA, etc.) s'est faite l'écho de cette manifestation où il a été crié "Mort aux juifs". A l'issue de cette manifestation, la LICRA déposait la plainte suivante (extraits) :

M.le Procureur de la République
Près le TGI de Strasbourg

Le samedi 7 octobre 2000 M. Mohamed LATRECHE et Le Parti des Musulmans de France ont organisé une manifestation dans les rues de Strasbourg au cours de laquelle les manifestants étaient invités à reprendre un slogan qui leur était proposé du haut d'une camionnette immatriculée [...] " Morts aux Juifs ". Des personnes ont été choquées par la violence de ce slogan.

S'agissant d'une affaire où l'ordre public a été très gravement troublé par les propos en question, compte tenu également du caractère inadmissible desdits propos, compte tenu enfin du fait que la plupart des débordements et agressions antisémites commis à Strasbourg ont été consécutifs à cette manifestation, il y a lieu de poursuivre les instigateurs directs, c'est à dire le Parti des Musulmans de France et M. Mohamed LATRECHE qui proposait ce slogan de "morts aux Juifs" dans son porte voix.

Je vous indique les témoins (noms et prénoms des témoins...)

Le site Oumma.com publiait le 3 octobre 2000 l'appel suivant :

Manifestation à Strasbourg pour la Palestine

par **La Rédaction**

mardi 3 octobre 2000

(...)

A l'initiative de diverses organisations est organisé, le 07 octobre 2000 à 14 heures à Strasbourg une grande manifestation contre les massacres en Palestine (si possible devant le Parlement Européen et la Cour Européenne des Droits de l'Homme) réunissant citoyens et populations de diverses nationalités. Venez très nombreux, pour plus d'informations : dr-abdallah-fr@calva.net

Soyez nombreux !

As Salam Alykoum !

La Rédaction

webmaster@Oumma.com

Contrairement à ce qui fut dit dans l'article d'oumma.com, seul le PMF (et non "diverses organisations") organisait une manifestation pro-palestinienne le 7 octobre 2000 à Strasbourg. L'email dr-abdallah-fr@calva.net donné pour "plus d'informations" n'est autre que celui de Thomas Milcent.

Ce Docteur Abdallah, membre influent de l'UOIF est un des principaux animateurs du site Oumma.com.

Pourquoi le Mrap ne s'est-il pas associé à une telle plainte ?

Comment peut-il encore tolérer la publication de ses communiqués sur oumma.com, dont ce docteur Abdallah, connu aussi pour ses séjours en Afghanistan, est l'animateur principal ?

3.2 Les actions du Mrap avec des révisionnistes

3.2 (a) Les manifestations

Certes Ginette Skandrani et Taoufik Mathlouti sont critiqués « officiellement » par le Mrap, car un peu voyants, « en marge de la nébuleuse antisémite », dit-on dans le rapport du Mrap du 06/08/2003 « Racisme anti arabe, nouvelle évolution » p 3. Cela n'empêche nullement le Mrap de mener des actions communes avec eux.

Le 28 Septembre 2002 à Marseille, « Marche pour la Palestine », cosignataires et appelants : le Mrap et La Pierre et L'Olivier (l'association de Skandrani)

[ANNEXE 32 (a1)] Capture d'écran de l'appel et des signataires.

Samedi 6 avril 2002, dans une manifestation de "soutien au peuple palestinien", on trouve parmi les organisateurs : Le Mrap, le PFP et Radio Méditerranée, DiverCité, Agora, le Mib, les Verts.

[ANNEXE 32 (a2)] Texte de l'appel et signataires

Et personne à l'époque n'a dénoncé cette étrange alliance. Mais bien plus récemment encore, **le 19 février 2003**, le Mrap et Radio Méditerranée organisent une manifestation anti-despotes africains. (Pourtant, Mathlouti fut conseiller personnel d'Omar Bongo lors de sa campagne électorale)

Ce même Mrap s'offusque ensuite d'être taxé d'alliances antisémites. Il affiche même sa surprise de voir débarquer dans ses manifestations des individus exprimant des désirs pogromistes, et d'y entendre crier « mort aux juifs ».

En réponse aux questions du député Laurent Dominati et aux accusations d'Arno Klarsfeld, il affirme s'être démarqué politiquement et physiquement de ces courants.

Entre deux dénonciations, ignore-t-il à chaque fois l'idéologie de ceux qui cosignent les appels à manifester avec lui, leurs orientations et leur nature antisémite, quand ce n'est négationniste ?

Il organise et co-organise pourtant des actions avec un contributeur au financement du Hamas, Taoufik Mathlouti (finançant cette organisation via sa société Mecca Cola, et aidant aussi le CBSP).

Il co-organise des actions avec les gens qui éditent le « manifeste judéo-nazi d'Ariel Sharon » et professent le négationnisme.

Le 9 janvier 2003, le Mrap ne participera pas à la manifestation, à Paris, « pour la libération des prisonniers de Guantanamo ». L'appel est cosigné par la Pierre et l'Olivier, Mondher Sfar, Alain Le Cœur, Commission Transnationale des Verts, Ahmed Manai, et de nombreux autres négationnistes et islamistes.

On notera tout de même que si le Mrap n'est pas là, avec les négationnistes, ses partenaires habituels de l'Association de Solidarité Franco Palestinienne n'ont pas manqué à l'appel, ainsi que des Verts, partenaires fréquents du Mrap.

[ANNEXE 32 (a3)] Texte et signataires Guantanamo

26 janvier 2001 La coordination pour la défense des prisonniers politiques en Tunisie : Associations et Personnalités participant à la journée de solidarité avec les prisonniers politiques en Tunisie

Salle A.G.E.C.A 177 RUE CHARONNE 75011 PARIS 26 JANVIER 2001 A 19H

<http://membres.lycos.fr/solidarite26/associations.htm>

A l'appel de : Coordination pour la défense des prisonniers politiques en Tunisie

Amnesty international - ACAT - Commission Arabe des Droits Humains ACHR - Association Arabe des Droits de l'Homme (ASADH / France) - ATTAC - Alternatives - AVRE – Agir Ensemble pour les Droits de l'Homme - **CDPPT** - CIDT Tunisie - CIMADE - CRLDH Tunisie - Comité pour la Libération de Mehdi Zougah - Campaign HRT - **CNLT** - CSLCPT - Fondation France Liberté - FIDD - **Groupe de Travail sur la Tunisie** - Hourriya/liberté - Human Rights Alliance - ITRI - LCR - **MRAP** - Mouvement de la Paix - OMCT (Organisation Mondiale Contre la Torture) - OTLD - Reporters sans frontières - Solidarité Tunisienne - Syndicat de la Magistrature - UGTEF - **Vérité Action**

Dr Moncef Marzouki - M. Noël Mamère / Député vert, Les verts - Mgr Gaillot - Pr. Schwarzenberg - M. Jean François Poirier (Ecrivain) - Pr. Mohamed Harbi (Historien)
Pourtant, le Mrap ne semble plus en 2003 souhaiter renouveler l'expérience avec ces partenaires d'hier devenus trop voyants :

La même journée de solidarité internationale aura lieu dans la même salle, avec les mêmes, sauf le Mrap : « Une importante délégation de l' AISPP c'est déplacé aujourd'hui à paris pour participer à la Journée internationale de solidarité avec les détenues politiques en Tunisie qui aura lieu le vendredi 31 janvier et le samedi 1 février 2003 à Paris Salle AGECA 177, Rue Charonne 75011 Paris Métro: Alexandre Dumas»

La Coordination Organisatrice de la Journée Mondiale de Solidarité avec les Prisonniers Politiques En Tunisie.

A l'appel de :

ACAT (France), France Liberté (France), ACHR (France), CIDT-TUNISIE (France), **CNLT (Tunisie)**, Association Internationnale de Solidarité avec les Prisonniers Politiques en Tunisie AISPPT (Tunisie), **CRLDHT** (France), Femmes contre la Tortures (Royaume-Uni), SOS Tunisiene (Allemagne), Aufruf Freiheit (Allemagne), l' Appel de la Liberté (Suède), **CDPPT (France)**, FIFANEC (Royaume Uni), Solidarité Tunisienne (France), UGTEF (France), Insieme Per la Tunisia (Italie), Famme pour la Liberté (France), DTMK (Norvège)...

Le Juge Mokhtar Yahyaoui (CIJT), Mme Karmousse (France Liberté), Mme Françoise leys (Amnity International), Mme Françoise Brillé (Médecin du Monde), **M. Gilles Perrault (Ecrivain, Groupe de Travail sur la Tunisie), M. Jean-François Poirier (Philosophe, GTT)**, M.Najib Hosni (Avocat, Défenseur des D.H.), M. Moncef Ben Salem (Mathématicien, Tunisie), Mme Monique Crenn (Agir ensemble pour les droits de l'Homme), Mme. Lise Garon (Professeur, université Laval, Canada), M. **Moncef Marzouki (Président du CPR, Défenseur des D.H)**, M. Abdallah Zouari (Journaliste, ancien détenu), **Mme Sihem ben Sedrine** (Porte parole **CNLT**), M. Khémis Chammari (Ex-vice-président de la LTDH), ATJA (Association Tunisienne des Jeunes Avocats), Mme Radhia Nasraoui (Avocate et défenseur des D.H.), Mme Saïda Akrimi (Secrétaire Générale de l' AISPPT, Avocate), M. Mohamed Nouri (Président de l' AISPPT, Avocat), M. Samir ben Amor (Avocat, AISPPT), M. Abdelwahab Matar (Avocat, CNLT), M. Abderraouf Ayadi (Avocat, CPR), Mme Olfa Lamloum (chercheuse en Sciences Politique), **Radio Méditerranée, PFP...**

<http://www.tunisnews.net/28janvier03.htm>

Pourquoi le Mrap n'y est-il plus en 2003, alors que le Groupe de Travail sur la Tunisie cosigne cet appel ?

L'Humanité du 24/02/2000 nous signalait pourtant l'appartenance de Mouloud Aounit, ou son implication dans ce GTT, par une formulation ambiguë :

« Le MRAP et le groupe de Travail sur la Tunisie, dont sont notamment membres Gilles Perrault, Léon Schwartzberg, Jacques Gaillot, Mouloud Aounit, ont interpellé, hier, le ministre des Affaires étrangères, Hubert Védrine, sur le sort fait à Jean-François Poirier. Ce dernier, enseignant en Tunisie, en a été expulsé manu militari. Les associations qui ont reçu le soutien de Daniel Mermet, lui-même victime de la confiscation de son matériel de journalisme lors d'un reportage, ont insisté sur le grave déficit démocratique dont souffre la Tunisie depuis l'arrivée au pouvoir, en 1987, de Zine el-Abidine Ben Ali, récemment réélu avec 91,4 % des suffrages. Elles demandent à Hubert Védrine d'obtenir des autorités de Tunis le retour de Jean-François Poirier dans un pays où il a ses activités. »

<http://www.humanite.fr/journal/2000-02-24/2000-02-24-220652>

Ces GTT, CNLT semblent assidus d'actions et de pétitions où se retrouvent les habituels partenaires du Mrap, quand ce n'est la Mrap lui-même. Ainsi, cette fois sans le Mrap, on trouve les mêmes à Lausanne, le 31 août 2001, contre la venue du Général Habib Ammar :

<http://hem.bredband.net/b155908/newsachr.fr4.htm>

« Les signataires appellent à un rassemblement de protestation devant le Musée olympique à Lausanne le Vendredi 31-08-2001 de 14h30, quarante huit heures avant l'ouverture officielle des jeux, et avant le départ du Président Rogge pour Tunis. »

Organisateurs: Association des Victimes de la Torture en Tunisie (AVTT, Genève), Forum Tuniso-Suisse Des Libertés (FTSDL, Lausanne), Vérité-Action (VA, Fribourg)

Avec le soutien de:

Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT, Tunis), Institut Tunisien des Relations Internationales (ITRI, Paris), SOS Tunisien (Bermen, Deutschland), Arab Commission for Human Rights (ACHR, Paris), **Parti de la France Plurielle (PFP, Paris)**, Solidarité Tunisienne (ST, Paris), International Committee of Solidarity for Political Prisoners in Tunisia (ICSPPT; Londres), **Groupe de Travail sur la Tunisie (GTT, Paris)**, Droit pour Tous (DPT, Genève)

Premiers signataires: **Pr Léon Schwartzberg, Mgr Jacques Gaillot, Gilles Perrault, Pr Moncef Marzouki**, Sihem Ben Sedrine, Pr Mohamed Talbi, Me Néjib Hosni, Omar Mestiri, **Jean-François Poirier, Ahmed Manai**, Dr Ahmed Zanad, Dr Sahbi El-Amri, Abdel Wahab Hani, Renata Pepicelli, Mohamed Ali Bennour, Abdennacer Nait-Liman, Elafif Ghanmi, Chokri Yacoub, **Mondher Sfar**, Chokri Hamrouni, Salim Ben Hamidene, **François Gèse**, Anna Bozzo, Adel Zitouni, Jalel Matri, Dr Haytham Manna, Abdullatif Fakhfakh, Dhaou Belgacem, **Tawfik Mathlouthi**, Ezzeddine Gafsi, Ridha Ajmi, Imed Abdelli, Naima Belhaj, Safwa Aissa

Contact:

Abdel-Wahab Hani: +41-(0)76 50 42 834, abel.geneva@genie.fr

Mondher Sfar: +33-(0)6 64 29 89 99, msfar@wanadoo.fr

3.2 (b) Les pétitions

1/ Le 9 septembre 1998, un appel de soutien à Jean-Luc Einaudi (ancien rédacteur en chef de l'Humanité Rouge, organe du PCMLF, parti communiste marxiste-léniniste de France, parti clandestin, parti frère du Parti communiste chinois et des Kmerhs rouges) est lancé. Le Mrap précise bien : « **A l'initiative du Mrap, un comité de soutien a été créé. Près de 200 personnalités ont déjà signé l'appel ci-dessous** ». Parmi ces 200 personnalités, dans ce comité créé à l'initiative du Mrap, on trouve Ginette Skandrani, Alain Le Cœur, Mohamed Harbi. Mohamed Harbi est également souligné par nous, car il a accordé une interview à Ginette Skandrani dans le journal tunisien « l'Audace », où se retrouve bien des la nébuleuse révisionniste, Moncef Marzouki, Mondher Sfar, Taoufik Mathlouti.

Il travaillera beaucoup avec Jean-Luc Einaudi, dans l'association « 17 octobre 1961 » où le Mrap sera également très actif notamment pour obtenir les signatures de « personnalités », comme nous l'avons vu. On notera que le Mrap a mobilisé les signatures de quelques résistants, déportés et d'authentiques démocrates, ce qui confère à la liste une certaine respectabilité..

Le Mrap les a-t-il informés que leurs noms seraient placés sur la même liste que des négationnistes ?

Cet appel a été réalisé à l'initiative du Mrap, et on ne voit pas bien comment le Mrap pourrait ignorer qui sont les co-signataires qu'il a sollicités.

On trouvera bien d'autres personnes dans la campagne d'Einaudi, parfois avec des spots publicitaires sur la radio de Taoufik Mathlouti, Radio Méditerranée, où s'expriment tous les révisionnistes.

2/ Le 9 décembre 1998, pétition et appel commun pour l'anniversaire de la déclaration des droits de l'Homme. Nous y trouvons à nouveau, parmi les signataires : Mouloud Aounit et Ginette Hess-Skandrani.

3/ Le site pour la libération d'Azmi Bishara publie la liste des signataires de sa pétition en France http://www.azmibishara.info/petition/french_list.html

On y observe les signatures de Mouloud Aounit, avec le nom de son association, et de Ginette Hess-Skandrani avec le nom de son association.

4/ Le site belge STOP-USA publie une liste de personnalités ayant signé cet appel. Y figurent à nouveau Ginette Hess Skandrani, Mouloud Aounit.

http://www.stopusa.be/zzSignataires_Proces_Franks/Liste_personalites.htm

Ce même site fournit la liste des organisations ayant signé l'appel international, dont le Mrap et La Pierre et l'Olivier.

[ANNEXE 32 (b1)] le comité de soutien à Einaudi, 9 septembre 1998

[ANNEXE 32 (b2)] appel anniversaire déclaration Droits de l'Homme, 8 septembre 1998

[ANNEXE 32 (b3)] le comité pour la libération Azmi Bishara

[ANNEXE 32 (b4)] la pétition Stop-USA, les personnalités signataires

[ANNEXE 32 (b5)] la pétition Stop-USA, les organisations signataires

[ANNEXE 32 (c)] Mohamed Harbi sur le journal l'Audace, interviewé par Skandrani

Les appels à manifester, les pétitions, signés conjointement par Ginette Skandrani, La Pierre et l'Olivier, et Mouloud Aounit, Mrap sont trop nombreux pour que l'on puisse les considérer comme accidentels, et bien moins accidentels encore lorsque des négationnistes font partie des 200 personnalités regroupées à **l'initiative du Mrap** (comité de soutien à Einaudi).

Conférences

Les 1er, 2 et 3 février 2002, dans le cadre de "l'année 2002 : année culturelle de l'apport des étrangers et de l'immigration à l'histoire de Paris", l'association APCV a organisé trois journées autour du centenaire de l'immigration algérienne en France, sous le signe de la mémoire. Interviendra encore Einaudi, ancien rédacteur en chef de l'Humanité Rouge, organe du PCMLF, parti communiste marxiste-léniniste de France, parti clandestin, parti frère du Parti communiste chinois et des Kmerhs rouges (voir « Du passé faisons table rase » de Stéphane Courtois, Ed. Robert Laffont 2002).

On notera la présence de Mohamed Latrèche et les spots publicitaires sur Radio-Méditerranée.

[ANNEXE 32 (d)] « Note de synthèse » des journées sur l'immigration algérienne

Conférence organisée par Mondher Sfar au siège du Mrap ?

Dans l'article « La mort d'un partisan », éloge funèbre de Léon Schwartzberg, Jean-François Poirier nous révèle que Mondher Sfar avait organisé une conférence de presse au Mrap lorsque Jean-François Poirier avait été expulsé de Tunisie en Février 1999.

http://www.aloufok.net/article.php3?id_article=669

http://marseille.naros.info/article.php3?id_article=253

<http://quibla.stcom.net/cat/france.html>

« J'ai vu pour la première fois Léon Schwartzberg quand mon ami Mondher Sfar avait organisé au MRAP une conférence de presse le lendemain ou le surlendemain de mon expulsion de Tunisie par Ben Ali, l'« ami personnel » de Jacques Chirac, le copain de Séguin, de Pasqua, de Delanoë et de Frédéric Mitterrand (il y aurait bien d'autres noms à ajouter) j'avais commis un crime de curiosité en me rendant à el Hamma de Gabès où de jeunes émeutiers avaient tenu en respect les forces de l'ordres pendant plusieurs jours et épouvanté les parrains de Carthage. » (...) Jean-François POIRIER

Curieusement, le nom de Mondher Sfar n'apparaît nulle part dans les communiqués du Mrap concernant cette conférence. On apprend qu'y participait aussi le Groupe de Travail sur la Tunisie, dont le site publie, entre autres, les écrits de Moncef Marzouki.

<http://www.luttes-etudiantes.com/etudiantsdumonde/archives/monde14.html>

<http://www.humanite.fr/journal/2000-02-24/2000-02-24-220652>

Le Mrap a aussi accueilli le Conseil National des Libertés en Tunisie, dont l'un des fondateurs est Moncef Marzouki. <http://www.chez.com/mrap25/international.htm>

Pourquoi le Mrap dissimule-t-il des partenaires comme Mondher Sfar, Moncef Marzouki, alors qu'il reconnaît leur révisionnisme ?

Pourquoi prend-il la précaution de glisser la phrase suivante ? « La focalisation excessive sur l'antisémitisme arabo-musulman et « de quartier » nous fait oublier que l'antisémitisme c'est autant Robert Faurisson que Mohammed Latrèche, autant Serge Thion et Mondher Sfar. », alors qu'il a œuvré avec Mondher Sfar, Skandrani, Marzouki, Garaudy ?

http://www.mrap.asso.fr/article.php3?id_article=637 (25/11/2003)

Mondher Sfar avait publié en 1992 un article dans le sixième numéro de la Revue d'histoire révisionniste attaquant "les prêtres de l'Holocauste" qui "ont élevé la Mémoire d'Auschwitz au rang d'une religion dont l'universalité est loin d'être atteinte par les trois religions monothéistes réunies", et aurait organisé en 2000, selon Jean-François Poirier, une conférence au Mrap.

3.3 Oumma.com, le lieu de rendez-vous

Le site Oumma.com est animé par Thomas Milcent, alias Docteur Abdallah, membre responsable de l'UOIF. Ce site islamiste possède un forum, où l'incitation à la haine raciale, l'apologie du terrorisme et l'antisémitisme sont fréquents. A titre d'échantillon, nous présentons en annexe de nombreuses captures d'écran de ce site :

[ANNEXE 33 (a)] Communiqué du Mrap contre l' « islamophobie » sur Oumma.com

[ANNEXE 33 (b)] Communiqué de Shamir et de Skandrani sur Oumma.com

[ANNEXE 33 (c)] Publicité pour les livres de Garaudy

[ANNEXE 33 (d)] Le Mrap et Skandrani réunis sur une même page d'Oumma.com

3.4 Garaudy et le Mrap

Certes, des communiqués du Mrap sont publiés sur Oumma.com, où l'on trouve également la publicité des ouvrages de Garaudy et des articles d'autres négationnistes ; le Mrap mène des actions avec des personnes proches de Garaudy, mais cela n'indique pas de liens réels.

En effet, des poursuites furent intentées en 1996 par le Mrap, « initiées en 1997 » nous dit le Mrap, contre le livre de Garaudy « Les mythes fondateurs de la politique israélienne ».

Dans le n° 172 mars 1996, de la revue «Différences», organe du Mrap, Mouloud Aounit, après avoir évoqué ces poursuites, écrit à propos de Garaudy :

« Cet homme intelligent, compagnon de route du Mrap (guerre du Golfe, droit du peuple palestinien) reprend les calomnies négationnistes en relativisant le nombre des victimes du génocide ; il induit que la profanation de Carpentras est un coup des extrémistes israéliens. Sur notre requête, la justice devrait se prononcer. »

Le Mrap ignorait en 1996 que les actes, slogans, agressions, profanations antijuifs allaient être répandus sur le territoire français quelques années plus tard, par d'autres que l'extrême droite, alors dénoncée pour la profanation de Carpentras.

Le Mrap ignorait aussi qu'il en arriverait lui-même, quelques années plus tard, à minimiser les actes antisémites, à en reprocher le « déferlement médiatique » et à accuser « l'instrumentalisation de la shoah » et « une certaine communauté ».

Le Mrap ignorait aussi qu'en 2003, des personnalités comme José Bové, la CNT, le MIB et bien d'autres iraient jusqu'à accuser les services secrets israéliens ou les « extrémiste communautaires » des incendies de synagogues en France, tout comme Garaudy accusait les « extrémistes israéliens » d'avoir profané un corps dans le cimetière juif de Carpentras.

Le discours de Garaudy de l'époque ressemble étrangement à celui du Mrap et de nombreuses personnalités s'affichant aujourd'hui « à gauche », voire dans le mouvement altermondialiste ! José Bové fit en 2002 des déclarations sur les incendies de synagogues identiques à celles de Garaudy à propos de Carpentras. Le Mrap, pourtant connu pour son goût des procédures, n'en Entamera aucune à ce sujet.

On retrouve là, sous couvert d'une démarche pro-palestinienne, un étrange discours qui ne supporte pas que des Juifs soient des victimes, alors même qu'ils viennent de subir des agressions racistes.

De quand date la rupture du Mrap avec Garaudy et sur quoi repose-t-elle ?

En 1991, le n° 114 de « Différences », journal du Mrap, publiait un appel lancé par le Mrap, pour la paix en Irak et contre « les haines anti-arabes et antijuives ». Parmi les signataires de l'appel, on trouvait Roger Garaudy.

Or en 1990, ce même Garaudy avait déjà écrit et publié dans « Intégrismes » (Belfond), des textes s'opposant à l'article 7 de la loi Gayssot de 1990, où il affirmait que le chiffre des victimes des camps de concentration était à réviser totalement.

Nous ne reproduisons pas ce passage, le Mrap pourrait nous le reprocher, même si c'était fait pour en dénoncer les propos.

Nous indiquerons seulement, chapitre XII de cet ouvrage :

p 158 : l'auteur évoque la procédure expéditive de Nuremberg justifiant l'économie de preuves

p 159 : révision du nombre de morts à Auschwitz

p 161 : mise en doute de l'existence de la « solution finale de la question juive ».

p 161 : révision du nombre total de victimes des camps

Le Mrap ignorait-il ces écrits publiés en 1990, pour continuer en 1991 à lancer des appels communs avec Garaudy ?

Pourtant, outre ses écrits, Garaudy était un des intervenants à la tribune du colloque du GRECE le 24 mars 1991.

Le texte de Garaudy contre lequel le Mrap engagea des poursuites en 1996, pour avoir repris « *les calomnies négationnistes en relativisant le nombre des victimes du génocide* », (Différences n° 172 mars 1996, éditorial de Mouloud Aounit), est intitulé « les mythes fondateurs de la politique israélienne ».

Or ce livre de 1996 reprend exactement de la même façon la même négation des chiffres de la shoah que dans son livre de 1990, sans que le Mrap n'y vit rien de condamnable à l'époque ! Que s'est-il donc passé entre-temps pour que Garaudy devienne infréquentable, puis inculpé, par le Mrap ?

Ses positions révisionnistes étaient les mêmes, mais commençaient à faire davantage de bruit : comme pour Skandrani et les autres, le Mrap finit par estimer que leur partenariat pourrait finir par lui être nuisible car trop visible.

Garaudy s'exprime fréquemment sur les sites islamistes aujourd'hui, plus encore que le Mrap. Il est passé du communisme à l'islamisme sans s'arrêter par la démocratie.

Il lutte contre « l'instrumentalisation de la shoah » dont il accuse Israël et « certains communautaires ». N'y a-t-il pas similitude avec ce que fait le Mrap aujourd'hui ?

Garaudy soutenait à l'époque que les actes antijuifs en France étaient l'œuvre des services secrets israéliens, comme le disent aujourd'hui nombre de personnalités proches du Mrap. Le Mrap, lui, indiquera que ce n'est pas l'œuvre d'islamistes, et ignore qui sont les X contre qui il portera plainte très officiellement.

Encore une fois, quel lien entre ces personnages aujourd'hui ? Garaudy intervenait au GRECE, les communiqués du Mrap sont publiés sur Oumma.com, où l'on trouve les publicités pour les livres de Garaudy, tout comme à la librairie Tawhid de Lyon, fréquentée par le MIB et sa section locale DiverCité, à l'islamisme militant Le Mrap condamne Garaudy, mais des messages, des raisonnements circulent dans cette nébuleuse.

3.5 Conclusion

Sans pouvoir être taxé de négationniste, le Mrap reprend fréquemment la thèse de l'exploitation de la shoah lors d'attaques ou attentats contre les juifs, rendant Israël responsable de tous les maux. Minimisant les actes antisémites en France, et n'en désignant pas les auteurs directs, il en rend responsables les « communautaires » comme il dit, et l'Etat d'Israël.

Bien que le Mrap s'en défende, les actions communes et des collaborations avec des acteurs du révisionnisme furent entreprises. On trouve des communiqués du Mrap sur le site islamiste Oumma.com, où s'expriment ces mêmes révisionnistes, et dont le forum est fréquemment empli de haine raciale et d'apologie du terrorisme.

On notera que les axes de prédilection de ces courants islamo-révisionnistes sont :

- le soutien aux mouvements terroristes palestiniens, la diabolisation d'Israël
- la lutte contre la répression des islamistes en Tunisie
- l'apologie de l'islam

4 QUAND L'ANTIRACISME DU MRAP EPARGNE LES ISLAMISTES

Les communiqués du Mrap sont un modèle de rhétorique : par exemple, après le discours du Président Chirac du 17 décembre 2003, le Mrap publie un communiqué qui semble approuver les positions du Chef de l'Etat. « Ce mercredi 17 décembre 2003, Jacques Chirac a réaffirmé avec force et conviction les principes d'une laïcité ouverte auxquels le Mrap souscrit. ». Mais dès la phrase suivante, le communiqué prend aussitôt le contre-pied des positions du Président de la République : « Il n'en reste pas moins que ... ». Analysons le discours du Mrap.

4.1 Précaution initiale pour paraître impartial :

Dénonciation de certains négationnistes (parfois récents partenaires du Mrap) sans jamais indiquer leur appartenance islamiste

Le Mrap fustige quelques antisémites en début de son rapport du 06/08/2003, accessible sur son site internet. Il paraît ainsi impartial. Mais il ne dénonce pas TOUS les antisémites (voir chapitres 2 et 3, liens islamistes et liens révisionnistes du Mrap).

Ces seuls antisémites que le Mrap dénonce dans son rapport sont les plus visibles parmi les plus extrêmes, car ils appartiennent au courant négationniste.

La « condamnation » de ces antisémites, quand condamnation il y a, se limite à quelques communiqués, et à de fort rares procédures, et pratiquement jamais à l'encontre d'islamistes, même quand ils proclament haut et fort leur racisme.

Pourquoi les islamistes antisémites sont-ils ménagés, voire épargnés, si ce n'est innocents d'avance ? Pourquoi toute critique à leur égard se voit-elle qualifiée d'« islamophobie » ?

Ginette Skandrani, Taoufik Mathlouti, Mondher Sfar ont participé à des manifestations communes avec le Mrap, signé des communiqués communs, parfois à l'initiative du Mrap. Pourquoi n'ont-ils pas été dénoncés plus tôt ?

Ne critiquant que leur négationnisme sans toucher à leur appartenance islamiste, le Mrap ne chercherait-il pas à épargner cet aspect. Peut-on dénoncer le racisme quand il touche à l'Histoire et le taire quand il exprime des choix actuels de société ?

4.2 La négation des liens entre le terrorisme islamiste et des banlieues françaises

Le Mrap souhaite interdire toute évocation des liens entre le terrorisme international islamiste et les banlieues françaises.

« C'est là une constante de l'intéressé, elle consiste à établir un lien permanent entre le Pakistan ou l'Afghanistan et les banlieues de nos villes. » p 7 rapport du Mrap du 06/08/2003

s'indigne le Mrap (en stigmatisant un article de Del Valle qui signale de quelles cités venaient les Moussaoui, les Khelkal, le gang de Roubaix, les assassins de l'Hôtel Asni, et dénonçant ceux qui ont été formés dans les camps talibans d'Afghanistan, en Tchétchénie et ceux qui placent des bombes au milieu de civils un peu partout dans le monde).

S'agit-il de démontrer qu'il n'y a pas le moindre lien entre le terrorisme islamiste et nos banlieues ? S'agit-il de laver les islamistes des banlieues de tout lien avec l'islamisme international ? Comment, dans un contexte où, de Roubaix à Vénissieux, des filières internationales ont été démantelées peut-on s'en prendre à qui en dénonce l'existence ?

On cherchera dans les communiqués du Mrap la condamnation tant des délinquants et criminels que des terroristes, les mots « islamistes », en vain. Pourquoi cette occultation ?

4.3 Le Mrap et l'analyse du terrorisme

La Mrap condamne le terrorisme, mais on cherchera en vain une condamnation des terroristes. Hamas, Hezbollah, « Martyrs » d'Al Aqsah, Al Qaïda ne sont pas condamnés : les coupables sont les gouvernements israélien et américain. Et pour les attaques antijuives en France, les coupables sont, selon le Mrap, dans la communauté juive.

Ref. MA/BH69 Mrap Communiqué de presse

Attentat sanglant à Tel Aviv

La politique israélienne dans une impasse tragique

Avec effroi et horreur, le Mrap apprend l'odieux attentat-suicide, non encore revendiqué, qui a produit, hier soir vendredi 1er juin, un véritable carnage, faisant 18 morts et une centaine de blessés. Tous des jeunes, tous une fois de plus, victimes innocentes de la spirale infernale des violences meurtrières qui frappent durement les peuples israélien et palestinien.

Cette nouvelle tragédie **est révélatrice de l'impasse que constitue, aux yeux du Mrap, la politique menée par le nouveau gouvernement israélien** qui privilégie le rapport de force, au détriment de la recherche acharnée de la paix, conditionnée par le respect des droits et libertés fondamentales du peuple palestinien.

Le Mrap lance un appel aux citoyens palestiniens et israélien qui croient aujourd'hui encore à la paix car, plus que jamais, ils ont un rôle irremplaçable à jouer et doivent peser sur les responsables politiques afin d'enrayer l'escalade qui nourrit les extrémistes et les haines de tous bords.

Paris, le 2 juin 2001

Le responsable des attentats est, pour le Mrap, le gouvernement israélien. Les terroristes ne sont même pas évoqués. On cherchera en vain la moindre compassion. La victime est accusée de son propre malheur. Cette méthode perverse vise à innocenter les terroristes auteurs des actes.

Réf. SN136 Mrap Communiqué de presse

(Extraits)

« Les attentats ont entraîné des représailles qui ont fait de nombreuses victimes civiles, notamment des enfants. C'est le cycle infernal de la vengeance, qui ne peut que susciter de nouveaux actes terroristes et conduire à l'irréparable. L'influence des extrémistes fascisants du Hamas se nourrit de l'exaspération des humiliations quotidiennes de la population palestinienne, des insupportables conditions de vie du peuple palestinien... »

« Le conflit n'est, répétons-le, ni ethnique ni religieux. **C'est un conflit politique lié à la colonisation du sol palestinien et à la volonté exprimée par Sharon** »

Là encore, le responsable des attentats est, pour le Mrap, le gouvernement israélien.

On notera pour une fois l'évocation du caractère « *fascisant* » du Hamas, mais pour en expliquer aussitôt la cause « *nourricière* ». Ce sont les représailles qui ont fait des victimes, pas les attentats nous déclare-t-on ainsi. L'amitié entre les peuples ne semble pas s'étendre aux victimes d'attentats.

Déclaration du Conseil national du Mrap sur l'antisémitisme

Face au déferlement médiatique relatif à l'antisémitisme en France, et aux ouvrages qui tendent à assimiler Mrap et antisémitisme, le Conseil national tient à réaffirmer que :

- le Mrap condamne tous les actes antisémites et demande aux pouvoirs publics que tous les moyens soient employés, pour rechercher et faire juger leurs auteurs ;
- le Mrap a pris l'initiative d'interroger les principales organisations antiracistes, au regard des derniers événements, sur les diligences qu'elles ont accomplies, par des signalements ou des plaintes auprès des procureurs de la République, aux fins de les recenser et de permettre une meilleure coordination des permanences juridiques des associations, dans la lutte contre l'antisémitisme ;

- le Mrap n'est ni anti-israélien, ni pro palestinien, mais pour un règlement de la tragédie du Proche-Orient, le droit à l'existence de l'Etat israélien et à la sécurité de son peuple, et pour le droit du peuple palestinien à une terre, à un Etat ;

- le Mrap, par ces prises de position, est également la cible d'actes de vandalisme, le dernier en date le 19 décembre ; pour la troisième fois depuis la seconde Intifada, les vitres volaient en éclats, des étoiles de David et l'expression « Mrap antisémite » inscrites sur la façade. Déjà le 7 octobre 2000, à la suite d'une manifestation où des extrémistes avaient hurlé leur haine antisémite, le Mrap qui le soir même avait dénoncé cette offense faite aux organisateurs de la manifestation, avait vu dans la nuit ses vitres voler pour la première fois en éclats, avec des inscriptions « MRAP = NAZIS » sur les murs ;

- le combat du Mrap s'est forgé d'abord dans la résistance au nazisme, il a été le fait d'une poignée de Juifs, français et étrangers qui, au travers du Mouvement national contre le racisme, ont accepté de sacrifier jusqu'à leur vie, pour la liberté, contre l'asservissement et l'horreur de ce qu'on n'appelait pas encore la Shoah. Après la guerre, ce sont eux qui ont fondé le Mrap, avec un cri : « Plus jamais ça ! ». Les générations qui ont pris le relais de ce combat ne peuvent accepter cette offense qui leur est faite.

Le Conseil national déplore la stratégie de pression qui consiste à taxer d'antisémitisme toute organisation défendant le processus de paix au Proche- Orient. **Une telle instrumentalisation de l'antisémitisme et de la Shoah, à des fins politiques et religieuses, conduit inévitablement à la banalisation du concept d'antisémitisme.**

Paris, le 6 février 2002

On notera bien que l'inquiétant, pour le Mrap n'est pas le déferlement de l'antisémitisme... mais le « déferlement médiatique relatif à l'antisémitisme ».

Et le danger de banalisation ne provient pas de la multiplication des actes... mais de « l'instrumentalisation de l'antisémitisme de la Shoah », et du « déferlement médiatique ».

Donc les responsables de l'antisémitisme en France sont probablement « certains communautaires », nom que le Mrap utilise pour nommer les juifs.

La relativisation de la Shoah, par l'expression « ce qu'on appelait pas encore la Shoah », semble la présenter comme une création ultérieure.

Halte à la guerre en Palestine !

Chaque jour, chaque nuit, la situation connaît en Palestine une aggravation nouvelle. Cette nuit, avec les attaques israéliennes, une nouvelle étape vient d'être franchie dans la volonté du gouvernement Sharon de détruire l'autorité palestinienne.

Il faut bloquer l'engrenage infernal : la France, l'Union européenne doivent décider de l'envoi d'une force d'interposition, seule mesure susceptible de ramener la sécurité et le retour au calme.

Le Parti communiste vient de lancer un appel pour un rassemblement devant le Bureau du Parlement européen à Paris - 288, bd. Saint-germain (M^o Assemblée Nationale), demain jeudi à 18 heures.

Le Mrap soutient cette initiative et appelle tous ses militants à y participer. Il souhaite que toutes les organisations qui refusent la logique de guerre se retrouvent demain pour crier ensemble :

- pour l'arrêt de l'escalade meurtrière ;
- pour une paix juste et durable, ce qui sous-entend l'application des résolutions de l'ONU relative à l'Etat palestinien ;
- pour une force de protection internationale des populations civiles ;
- **pour qu'Israël respecte la clause du respect des droits de l'homme, des accords économiques qui la lient avec l'Union européenne (art. 2).**

Paris, le mercredi 20 février 2002

Certes, mais a-t-on vu un communiqué du Mrap demandant à l'Autorité Palestinienne, que finance l'Union Européenne, des comptes sur le financement des « martyrs d'Al Aqsah », sur la peine de mort appliquée par lynchage, et sur le respect des droits de l'Homme ? Pourtant plusieurs ONG, comme Amnesty International, Human Rights Watch, Médecins du Monde ont qualifié de « crimes contre l'humanité » le terrorisme suicidaire.

Le Mrap a tout à fait le droit d'être pro-palestinien. Peut-il cependant continuer à se prétendre anti-raciste tout en ignorant les composantes racistes et terroristes de mouvements palestiniens ? La plupart des communiqués du Mrap sont construits sur le même modèle :

- 1/ le Mrap condamne le terrorisme en général, pas les terroristes qu'il oublie de désigner
- 2/ le Mrap relativise ou désigne le « vrai coupable », qui n'est pas celui qui a commis le crime, l'a financé ou l'a organisé ; en général c'est la victime elle-même.
- 3/ le Mrap lance un appel

TEXTE DU MRAP SUR LES ATTENTATS DU 11 SEPTEMBRE

Ref. CN104 Communiqué de presse

Déclaration du Conseil national du Mrap

Nous avons ressenti l'horreur des attentats du 11 septembre qui ont frappé le peuple des Etats-Unis. Aucune cause ne peut justifier de tels massacres. **Les conséquences de ces actes, quels qu'en soient les mobiles et les revendications, sont toujours politiquement néfastes.**

Dans ces instants d'émotion encore très vive, **le Mrap appelle à la vigilance contre tout amalgame ou exploitation qui viserait à jeter la suspicion sur les musulmans, tant en France que dans le monde**, et servirait de prétexte à la mise en place d'une Europe policière restreignant les libertés et dont seraient victimes tous ceux qui s'opposent au consensus.

Nous devons penser à toutes les victimes des fanatismes, des répressions, des guerres, de toutes les tragédies qui endeuillent notre monde contemporain. **Tous les êtres humains ont la même valeur et ont droit au même respect, on l'oublie souvent.** Il n'existe aucune religion ni aucune idéologie dans le monde qui ait échappé à l'interprétation terroriste de l'idée de vérité. Les notions de bien et de mal, dans l'absolu, mènent à l'atrocité. Plus que jamais, le monde a besoin de recourir à la rationalité et à la critique.

Dans la crise actuelle (qui dure depuis beaucoup d'années), les grandes puissances, dont les **Etats-Unis, ont leur part de responsabilité.** Elles ont largement contribué, malgré les valeurs démocratiques qu'elles brandissent de par le monde, au développement des mouvements intégristes pour contrer les dynamiques démocratiques et progressistes des peuples. Les désordres économiques, sociaux, les injustices à l'échelle mondiale, les frustrations nées de la misère, de la non-résolution politique des conflits, le non-respect du droit des peuples (du peuple palestinien par exemple), fournissent un vivier de désespoir et de haine à ces mouvements extrémistes et à leurs actions.

Le Mrap demande que soient sérieusement envisagées des actions qui atteindraient uniquement les terroristes, par des mesures politiques, économiques, mais principalement d'ordre financier, tant il est clair que les groupes clandestins ont pu prospérer grâce à la bienveillance d'institutions financières, et à l'existence de paradis fiscaux, dont certains sont en Europe. Mais il exprime son inquiétude face à la montée en puissance de préparatifs militaires qui laissent craindre une riposte militaire de grande envergure. Le Mrap s'oppose par avance à des « représailles longues et dévastatrices ». Les auteurs de ces crimes doivent être arrêtés et jugés par un tribunal international sous l'égide des Nations Unies..

Il est question d'envahir l'Afghanistan. Est-il possible de croire qu'on peut aider à se libérer un peuple déjà martyrisé par la dictature des taliban, en le martyrisant à nouveau ? Une politique de représailles aveugles ne conduirait-elle pas à solidariser le peuple avec ses oppresseurs ? Le cas de l'Irak est là pour nous rappeler qu'une attaque étrangère renforce souvent les dictatures. Les bombardements ne peuvent qu'entraîner peuples et gouvernements dans un engrenage non maîtrisable. Le problème des réfugiés afghans est déjà actuel, mais il pourrait se transformer en véritable catastrophe humanitaire.

Le Mrap rappelle que c'est en exploitant de terribles inégalités et injustices, qu'ont pu prospérer les mouvements intégristes, et qu'en même temps l'Occident a trop souvent joué le jeu des dictatures, en étouffant les dynamiques progressistes en oeuvre au sud. Construire un monde nouveau ne peut se faire sans l'établissement d'une authentique démocratie, sans justice tant économique que sociale, sans que soient établis de nouveaux rapports entre le Nord et le Sud. L'idéologie propre à **tous les intégrismes**, le programme politique et social qu'ils mettent en avant, sont foncièrement réactionnaires et ignorent les aspirations des peuples.

Le Conseil national du Mrap demande aux comités locaux d'interpeller les politiques, afin qu'ils se prononcent clairement sur l'ensemble de ces questions.

Paris, le samedi 22 septembre 2001

Le cynisme de ce communiqué est effrayant : pas une fois les coupables n'y sont dénoncés. On y cherchera en vain les mots « terrorisme », « islamisme », « Al Qaïda », « Ben Laden ». La moindre compassion envers les victimes et leur pays est absente. La moindre trace d'humanisme, d'« amitié entre les peuples » est refusée par le Mrap. L'amitié envers le peuple américain et les victimes semble exclue. Cela est écrit 11 jours seulement après les massacres, quand les corps ne sont pas encore tous identifiés.

On apprend que « *les conséquences de ces actes sont toujours néfastes* ».

Ainsi, « *rien ne peut justifier de tels actes* »... parce que les conséquences sont toujours néfastes ». Si les conséquences, telles que nous les décrit le Mrap plus bas, n'étaient pas « *néfastes* » selon ses critères, faudrait-il en déduire que ces actes pourraient être justifiés ? Les conséquences pour qui ? Les victimes, les blessés, leurs familles, leurs amis, leur pays, serait on en droit de penser. Pour le Mrap, la démarche est toute autre : Le risque est de jeter « *la suspicion sur les musulmans* », et de « *mettre en place une Europe policière* ». Donc les conséquences néfastes du 11 septembre, ce serait cela. L'inversion de la victime est caractéristique.

Heureusement « *Tous les êtres humains ont la même valeur et ont droit au même respect, on l'oublie souvent* », nous précise le Mrap en dessous. Effectivement le Mrap semble l'oublier souvent, et ici encore.

« *Dans la crise actuelle (qui dure depuis beaucoup d'années), les grandes puissances, dont les Etats-Unis, ont leur part de responsabilité* »...

Encore une fois la responsabilité incombe aux pays victimes d'attentats, partiellement cette fois, mais sûrement. C'est une constante chez le Mrap.

« *Le Mrap rappelle que c'est en exploitant de terribles inégalités et injustices, qu'ont pu prospérer les mouvements intégristes, et qu'en même temps l'Occident a trop souvent joué le jeu des dictatures, en étouffant les dynamiques progressistes en oeuvre au sud.* »

Ainsi, pour le Mrap, les coupables des massacres du 11 Septembre sont les USA et l'Occident. Les victimes sont : *les musulmans* qui risquent *la suspicion*, *les dynamiques progressistes en oeuvre au sud* et « *ceux qui s'opposent au consensus* ». La formulation des émules de Ben Laden est-elle si différente ?

Vient un couplet sur « *tous les intégrismes* » Y aurait eu plusieurs intégrismes impliqués dans les attentats du 11 septembre ?

Le Mrap parle d'« amitié entre les peuples », et « d'antiracisme », quand son intérêt pour les victimes est très sélectif. Il les oublie purement et simplement ici, pour s'apitoyer sur de possibles suspicions dont d'autres seraient éventuellement victimes par la suite. Osant transformer le pays des victimes en responsable, il oublie de qualifier, ou même de nommer les terroristes et leur courant. Pratiquement, ce discours dédouane les coupables et culpabilise les victimes.

Le terrorisme islamiste peut-il trouver une meilleure plaidoirie ?

4.4 refus de reconnaissance des auteurs par le Mrap et des islamistes, attribution à d'autres

Réf. CG126 (EXTRAITS) Mrap Communiqué de presse

« A Paris le 2 novembre, une synagogue a été l'objet d'une tentative d'incendie à l'essence dans le 20^{ème} arrondissement. A Epinay-sur-Seine le 3 novembre, une vitre est brisée dans un local d'études théologiques.

*Non, le Mrap ne saurait laisser de tels actes antisémites et racistes impunis ! Ils sont l'oeuvre d'individus qui profitent d'une situation conflictuelle internationale, pour donner libre cours à leur racisme, et de cette période **d'actes de terrorisme imputés aux islamistes pour faire retomber les conséquences de leur haine antisémite sur la communauté musulmane** »*

Là encore, les actes de terrorisme sont « **imputés aux islamistes** ». Le choix du terme «imputés» sous-entend bien que cela est à tort, ou pas certain, et que les coupables sont sans doute ailleurs. Et *les conséquences* vont faire que la victime serait « **La communauté musulmane** ».

Le Mrap prétend dénoncer des actes, mais ne parle pas de leurs auteurs, voire interdit qu'ils ne soient nommés, et combattus. Le Mrap, en revanche s'emploiera à combattre ceux qui dénoncent les terroristes islamistes.

Les sites islamistes Oumma.com et Arabesques : les mêmes dénégations qu'au Mrap :

« Les auteurs de ces violences n'ont pas tardé à être désignés par la vindicte médiatique : il s'agirait des « Maghrébins », des « islamistes », des « musulmans », des « Arabes » enfin ! Des dénominations différentes et interchangeable pour stigmatiser les mêmes personnes, comme pour mieux entretenir la confusion et alimenter les pires amalgames »

<http://www.arabesques.org/lien1.php?Cdoss=5&Cart=1>

article de Fathia Kaoues

La démarche ne varie pas :

- pourquoi tant de communiqués du Mrap refusent-ils de condamner les auteurs et de qualifier leurs actes ?
- pourquoi ces actes sont-ils minimisés, excusés, justifiés, et parfois ignorés ?
- pourquoi l'accusation est-elle retournée contre les victimes ?
- pourquoi faut-il accuser d'« arabophobie », d'« islamophobie » toute personne qui évoquerait les auteurs des actes et la religion au nom de laquelle ils commettent leurs crimes ?

Lorsque le Mrap ose dénoncer cette réalité, c'est pour l'imputer à d'autres :

« Les extrémistes communautaires » en seraient responsables.

La réaction du Mrap face au déferlement d'actes antisémites ignobles est éloquente :

- Comme toujours, dénoncer dans un communiqué « l'antisémitisme et tous les racismes », exprimer son « indignation », et « condamner » les actes.
- Ensuite, faire abstraction des auteurs ou mieux, mettre en doute leur responsabilité, même quand ils la revendiquent. Les actes seraient « *imputés aux islamistes* » ; les cris « mort aux juifs » à l'occasion d'une manif du Mrap seraient d'origine inconnue.
- Le Mrap nous assure que « *les jeunes de banlieue sont devenus, une fois de plus les victimes expiatoires* »
- protester contre le « **déferlement médiatique relatif à l'antisémitisme** »
- et enfin, se retourner contre qui condamne les auteurs d'actes racistes.

Quand les auteurs d'actes antisémites sont désignés par Maître Goldnadel, cité ici dans le rapport du Mrap 06/08/2003

« Mais aujourd'hui, le danger le plus implacable, la violence la plus radicale, la plus évidente, la plus incontestable à l'égard des Juifs de France comme de l'État Juif ne viennent pas de l'extrême droite, ils viennent de l'islamisme comme d'une extrême gauche d'autant plus dangereuse qu'elle est largement au pouvoir dans les médias. »
(Chronique de Goldnadel sur RadioJ et rapporté sur le site de la communauté juive de Toulouse)

voilà ce qu'en pense le Mrap dans ce même rapport :

« Si Goldnadel déplore du bout des lèvres certains propos de Le Pen (réduits à de simples relents xénophobes) c'est pour mieux fustiger le risque majeur, celui de la gauche et de l'islam »

Le Mrap semble ainsi exclure tout soupçon envers les islamistes et une certaine extrême gauche, dans l'origine des actes antisémites en France.

Des islamistes « fustigés », à qui sont « imputés » des attaques de synagogues, nous explique le Mrap. Qui crie donc « mort aux juifs » dans les manifs du Mrap ? On ne le saura pas davantage, et le Mrap s'indigne que le consistoire de Paris puisse avoir une idée sur la question :

p 28 du rapport du Mrap

« Même le Consistoire de Paris, que l'on ne qualifiera de racisme, cède cependant aux amalgames, lorsqu'il rend compte des slogans antisémites qui ont fait l'objet de la plainte du Mrap, puisqu'il accuse délibérément et sans preuves **les jeunes de banlieues, devenus une foi de plus des victimes expiatoires** »

Le Mrap lui-même semble faire des amalgames : dans sa réponse à Me Goldnadel ci-dessus, il parle des dangers majeurs « de la gauche » et de l' « islam », amalgamant islam (une religion) et islamisme (un système politique se servant de l'islam pour imposer un projet de société).

Les évènements décrits ci-dessous ont été filmés, et il serait étrange que le Mrap n'en ait pas eu connaissance. Il condamne et porte plainte contre X, parfois, mais nous explique que :
Ce ne sont pas « des jeunes de banlieue, devenus une fois de plus des victimes expiatoires ».
Il se permet en outre de fustiger Del Valle qui évoque le lien entre le terrorisme islamiste et certaines personnes des banlieues.
Qui donc sont les coupables ? Le Mossad, comme nous le disent Bové, les sites anarchistes, les sites islamistes, et comme l'insinue le Mrap ?

Des Juifs pris pour cibles à Paris

Lu sur JT Digipress : "En marge de la manifestation contre la guerre en Irak du samedi 22 mars [2003], une association juive pour la jeunesse, pourtant partisane d'une paix juste au Proche-Orient, a été prise pour cible par de prétendus militants pro-palestiniens.

Une dizaine de jeunes maghrébins bousculent soudain la foule qui déambule tranquillement en marge de la manifestation pour la paix boulevard Beaumarchais. Bâtons en main et keffiehs sur le visage, ils viennent de l'arrière du cortège et paraissent visiblement très énervés. Leur cri de ralliement résonne à nos oreilles comme une horreur que nous pensions ne plus jamais entendre en public et à Paris : «Y'a des juifs là bas». Nous interrompons notre reportage pour nous lancer dans leur sillage, comprenant immédiatement que la situation est explosive.

Deux-cent mètres plus loin, la bande tourne sur la droite dans la rue Saint-Claude tandis que d'autres manifestants brandissant des drapeaux palestiniens s'acharnent avec violence sur un corps au sol. Courageux, un cadreur canadien et quelques femmes interviennent pour aider l'homme à terre. Il se relève hagard. Il a quatorze ans et la tête pleine d'ecchymoses. Son seul tort : être juif.

Plus loin, la bande de soi-disants militants en faveur de la cause palestinienne vocifère des insultes contre la devanture d'une association juive pour la jeunesse. Sur le boulevard, d'autres manifestants sentent l'électricité dans l'air et investissent le haut de la petite rue. Les premiers refluent et leur expliquent la situation. Quelques insultes fusent, telles «Betar bâtard», et une cinquantaine de jeunes déferlent soudain en direction de l'association, faisant deux blessés sur leur passage. Une jeune maghrébine ceinte d'un drapeau palestinien est désespérée. «Arrêtez le racisme» hurle t-elle à l'attention des assaillants. Une jeune manifestante très remontée n'hésite pas à qualifier la bande de «dealers de shit manipulés par des gouvernements sans scrupules». Une femme d'âge respectable qui avait tenté de faire barrage de son corps à la meute se relève difficilement. Près d'une voiture un pacifiste est hors de la lui : «la violence vient de cette manifestation. J'ai tenté de m'interposer et je me suis fait tabasser » résume t-il.

«Nous les Arabes»

Juché sur le toit d'une voiture, un jeune avec un mégaphone harangue la foule : «Nous, les musulmans, nous les Arabes, nous pouvons nous promener la tête haute dans la rue. Eux (jes juifs, ndlr) sont obligés de se cacher. Un verset du Coran dit : Ce que l'on vous a infligé, vous pourrez l'infliger. Mais la patience est une vertu. Sachons attendre, la roue va tourner. » (cf. notre vidéo)

Le débordement a eu lieu lors du passage du cortège de l'association Capjpo, le Comité d'action pour une paix juste en Palestine, dont les militants les plus âgés interviennent pour figer la situation jusqu'à l'arrivée des CRS. Devant nos caméras, curieusement, ils légitiment l'agression : «Nous avons été provoqué par le Betar dont les membres ont agressé deux filles. Alors ils ont réagi violemment» explique un responsable, alors qu'un jeune tient à préciser que la femme est sacrée, qu'elle donne la vie et que leur intervention était nécessaire. Femmes que la meute n'a cependant pas prises en compte lors de son agression.

Le Mrap sait-il qui sont les responsables ?

Le Mrap ignore-t-il, cosignant des appels à manifester avec des partis, associations et personnes islamistes et parfois aussi négationnistes, quels sont leurs orientations, leurs slogans (Ginette Skandrani, Mondher Sfar, Mathlouti, Radio Méditerranée, Le Parti de la France Plurielle, Agora DiverCité, Iconovox, Oumma.com, le MIB) ?

Ignore-t-il les incitations à la haine parsemées sur des sites et forums islamistes ? Ignore-t-il la recrudescence de l'antisémitisme en paroles et en actes dans les cités, les écoles ? Ignore-t-il le contenu violemment raciste de prêches et discours islamistes ?

Le Mrap se dit surpris, co-signant des appels avec ces gens-là, apologistes et parfois financiers du terrorisme islamiste, révisionnistes, avec des antisémites, que des slogans soient des appels au meurtre et à la haine raciale. Le Mrap serait-il naïf ?

Pourtant dans cette nébuleuse, Michel Warschawski, lui « *ne s'étonne pas que la synagogue de Strasbourg soit prise pour cible* », à cause de l'attitude « *des dirigeants, souvent autoproclamés, de communautés juives en Europe et en Amérique du Nord.* ».

Lors d'une manifestation « pacifiste », de jeunes juifs furent lynchés. Le Mrap a pu prendre connaissance des images filmées, mais n'est pas parvenu à identifier les auteurs du lynchage, ni à établir un rapport. Pourtant celui qui harangue la foule, monté sur le toit d'une voiture est à visage découvert, ainsi que celui qui menace le caméraman aussi et ceux qui justifient l'acte en l'imputant au Betar. Et ils affirment haut et fort leur appartenance raciale, et idéologico-religieuse. Pourquoi le taire ?

Comment se fait-il que le Mrap ne soupçonne pas les négationnistes également islamistes qui ont co-signé l'appel à la manifestation ?

Le Mrap ignore-t-il le *déferlement*, non pas *médiatique* (selon ses termes), mais bien réel d'actes et de crimes antijuifs en banlieue ? Ignore-t-il l'ambiance raciste dans laquelle vivent certains jeunes de banlieues, ainsi qu'en témoigne l'accueil fait à certains anciens déportés venus témoigner dans un collège ? Ignore-t-il la partie du rapport 2000 de la CNCDH sur l'accroissement gigantesque des agressions antijuives en France ?

Et ceux qui attisent les choses en organisant conférences, films, « débats », manifestations semaine après semaine, de façon obsessionnelle sur ce seul thème n'auraient aucune part de responsabilité dans le « *déplacement du conflit du Proche-Orient en France* » ?

Une manifestation pro-palestinienne, à laquelle participera le Mrap, eut même lieu entre les deux tours des élections présidentielles de 2002, comme si c'était une cause prioritaire : on y brûla des drapeaux israéliens, et des cris « djihad, djihad » furent scandés.

4.5 Une minimisation analogue des faits par le Mrap et par les islamistes

Sur le site islamiste Arabesques, lien avec Oumma.com : « surenchère médiatique »

« Antisémitisme. Le mot est lâché. Depuis quelques mois, les journaux français, magazines ou revues d'informations multiplient **les gros titres aux accents catastrophistes** qui tous font état d'une actualité proprement inadmissible : notre pays **serait** le théâtre d'un nombre sans cesse croissant de violences antisémites »

« *Qu'en est-il donc de cette explosion annoncée à grand fracas du sentiment judéophobe ? Vérité ou vaste manipulation aux motifs inavouables ?* »

« *Plus encore qu'un soutien indéfectible apporté à la politique israélienne, **cette surenchère médiatique** dissimule des motivations plus inavouables encore.* »

« *C'est ainsi qu'induite d'un sentiment d'urgence à accélérer le mouvement d'« aliya » (la colonisation), s'est amplifiée **la logorrhée médiatique** faisant état du regain de l'antisémitisme en France* »

Fathia Kaoues

Pour le Mrap, « déferlement médiatique »

« *Face **au déferlement médiatique relatif à l'antisémitisme** en France, et aux ouvrages qui tendent à assimiler Mrap et antisémitisme, le Conseil national tient à réaffirmer que :*

- *le Mrap condamne tous les actes antisémites et demande aux pouvoirs publics que tous les moyens soient employés, pour rechercher et faire juger leurs auteurs ;*
- *le Mrap a pris l'initiative d'interroger les principales organisations antiracistes, au regard des derniers événements, sur les diligences qu'elles ont accomplies, par des signalements ou des plaintes auprès des procureurs de la République, aux fins de les recenser et de permettre une meilleure coordination des permanences juridiques des associations, dans la lutte contre l'antisémitisme ; »*

Chez l'un « surenchère médiatique », chez l'autre « déferlement médiatique » minimisent des actes malgré leur gravité et leur augmentation monstrueuse.

4.6 Anarchistes et Mrap : une même analyse, le même retournement des victimes en coupables

Voici un article du site de la CNT-AIT, groupe anarchiste fort connu, dont les incitations ressemblent point pour point au discours du Mrap. Il reprend un texte plutôt consensuel et compréhensif de l'ex-président du CRIF, Théo Klein, qui se refuse à voir de l'antisémitisme dans les agressions contre les juifs, leurs écoles et lieux de culte. Pour Théo Klein, ces actes sont commis par « des voyous », et il ne veut surtout pas mettre en cause l'origine de leurs auteurs, attitude de recherche de paix sociale. Mais l'article du site de la CNT va beaucoup plus loin :

- Les agressions anti-juives sont l'œuvre du Mossad (cf José Bové)
- Les agresseurs ne peuvent pas être des jeunes de banlieue
- Ils ne peuvent être des Arabo-musulmans (le dire serait de l'« *arabophobie* », de l'« *islamophobie* » cf. Mrap)
- La faute est en au « pouvoir des états et des églises », aux « inégalités sociales », « aux frontières », etc. ...

Le Mrap emploie des arguments similaires dans son communiqué sur les massacres du 11 septembre (les inégalités sociales et l'Occident sont responsables) et dans ceux sur les agressions antisémites (« les jeunes de banlieue sont des victimes expiatoires »).

« LES FAISEURS DE HAINE

http://cnt-ait.info/article.php3?id_article=391

ARTICLE DU C. S. N° 73 - AVRIL/MAI 2002 samedi 14 septembre 2002

"Nous ne sommes pas en présence d'antisémitisme, mais face à des actes de voyous qui traduisent à leur manière ce qu'ils ressentent du Proche-Orient. Rien à voir avec un mouvement organisé à des fins politiques précises : ôter aux juifs leur liberté ou leur vie".

Ainsi s'exprimait, Théo Klein ex-président du CRIF (Comité représentatif des institutions juives de France - Libé du 03/03/2002), à propos des dégradations commises ces derniers jours contre des synagogues et des bâtiments appartenant à des institutions juives de France. Et il ajoutait "... *il est de notre devoir d'aller plus loin dans l'analyse*". Monsieur Klein a bien du courage d'affirmer cela, dans **un tel climat de propagande pro-israélienne** où toute critique de l'état d'Israël est immédiatement taxée de déclaration antisémite. Sur la page même où s'exprimait Théo Klein, Libé titrait en gras *"Antisémitisme : la France agressée"*.

« Nous proposerons à Monsieur Klein une seconde piste de réflexion. Bon nombre de journaux écrits ou parlés, **évitant soigneusement l'hypothèse de manoeuvres des services secrets israéliens, ont joué à faire le lien entre ces actes antisionistes et les jeunes beurs de banlieue.** (*"Ces auteurs... probablement issus des banlieues comme le laisse à penser l'utilisation de voiture bélier à Lyon"* - France inter). **On voit très vite apparaître le cliché "Les Arabes musulmans contre les Juifs". Les sionistes, faiseurs de haine, en seraient ravis. La solution à ce poison de société que sont le racisme (sionisme et antisémitisme inclus), le nationalisme et la religion passe par la lutte pour l'internationalisme et contre le pouvoir des états et des églises.**

S'il faut aller plus loin dans l'analyse comme le suggère Monsieur Klein, il convient d'abord de s'interroger sur les causes des inégalités sociales, sur la pratique de la démocratie, sur l'utilité des frontières, et sur le rôle des médias et des intellectuels.

Samuel et Farida. »

Trouvé sur le site mai 68, la même analyse, sous une forme plus provocante.

<http://perso.cs3i.fr/do/journal/N64/1avril2002.htm>

N°64, 01 avril 2002

**GUERRE PSYCHOLOGIQUE :
LE SIONISME MANIPULE L'ANTISÉMITISME !**

Désolé, j'aurais préféré un poisson d'avril !

Si je me souviens bien, les Juifs d'Irak se sentaient bien dans leur pays et n'avaient aucune envie de faire leur Aliyah, d'émigrer en Israël. Il a fallu que ce soit le Mossad qui fasse des attentats contre les synagogues pour leur faire comprendre la possibilité d'antisémitisme. L'histoire a par conséquent déjà montré que des agents secrets sionistes faisaient parfois eux-mêmes des attentats contre les Juifs afin de faire croire à de l'antisémitisme. Récemment, l'État d'Israël a voulu faire croire que la FRANCE était antisémite ! Il a été ridiculisé ! Par conséquent, *les attentats antisémites actuels arrangent bien Israël*, au fond. Il est par ailleurs curieux qu'aucun des auteurs de ces actes inqualifiables n'aient été attrapés et que pourtant, avant même qu'une enquête ait pu être menée, on nous a désigné les coupables !

Nous savons que l'islamisme a souvent été manipulé et utilisé par les USA pour combattre certains mouvements de libération ou certains pays, ou pour la guerre psychologique (par exemple en Afghanistan contre l'URSS ; et tout récemment à New-york pour monter de toute pièce le spectacle de terrorisme du 11 sept 2001)

Nous savons aussi, d'après ce que racontait la télé elle-même il y a seulement quelques semaines, qu'Israël a favorisé le Hamas et le Djihad pour, entre autres choses, faire la concurrence à l'OLP qui était laïc. Cela n'a pas à nous étonner, en effet, Israël est un État des États-Unis et donc, comme ce pays, manipule l'islamisme !

Il ne serait pas étonnant, par conséquent, que les attentats aveugles commis par le Hamas et le Djihad soient commandités en secret par l'État d'Israël lui-même afin de justifier ses agressions contre les Palestiniens, et de manipuler la jeunesse d'Israël et la jeter dans les bras du sionisme !

Surtout que l'on voit bien que pour " punir " les attentats aveugles revendiqués par le Hamas, ce n'est pas au chef du Hamas que l'État d'Israël s'en prend, mais à Yasser Arafat, que les sionistes ont réduit à une totale impuissance avant de l'accuser de ne rien faire contre le terrorisme !

Lors de la précédente " vague d'antisémitisme " en FRANCE, j'avais diffusé ce texte qui est toujours d'actualité :

(L'orthographe est celle de l'auteur de ce site, et n'a pas été « manipulée en secret par l'Etat d'Israël »)

Ici il est affirmé (et on ne se contente plus de l'insinuer) la thèse que les actes antijuifs, « imputés » aux islamistes ou « aux jeunes de banlieue, victimes expiatoires », sont en fait l'œuvre du « sionisme » ! C'est l'éternel thème du complot juif international. Les nazis ou les auteurs de pogromes ont largement utilisé ce thème pour rejeter la faute de leurs crimes sur leurs victimes.

L'ANTISÉMITISME EST LE MEILLEUR ALLIÉ DU SIONISME !

Le 29 novembre 1947, l'ONU commet un crime en autorisant LE VOL D'UN PAYS A UN PEUPLE PAR UNE FRACTION D'UN AUTRE PEUPLE !

<http://perso.cs3i.fr/do/journal/N64/1avril2002.htm>

Bonjour,

Je regrette profondément qu'il y ait des crétins qui, pour défendre la cause palestinienne, croient bon de devenir antisémites. C'est à dégueuler parce que tous les racismes sont à dégueuler, et c'est nul : ça nuit à la cause palestinienne ! Car c'est l'antisémitisme (et notamment la shoah) qui a permis de justifier, en 1947, le vol de la Palestine par les sionistes. Ajoutons que, plus il y aura d'antisémitisme dans le monde, et plus il y aura de " juifs " qui immigreront en Israël ! Et plus il y aura de colons pour voler les terres palestiniennes ! Par conséquent, il est clair que l'antisémitisme est le meilleur allié du sionisme.

La première synagogue qui a brûlé récemment en FRANCE a brûlé pour de vrai.

C'étaient visiblement des professionnels qui avaient mis le feu ! Mais les autres coups de ce genre semblent avoir presque tous été faits par des amateurs. Il n'est donc pas impossible que le premier incendie de synagogue ait été commis par des agents spéciaux au service du sionisme dans le but, par un effet d'exemple, de déclencher une vague d'actes antisémites. Si tel est le cas, alors, la manipulation n'a que trop bien fonctionné.

En tout cas, il me paraît extrêmement urgent et extrêmement important d'expliquer à tous les sympatisants de la cause palestinienne que l'antisémitisme est le meilleur allié du sionisme. C'est indispensable pour stopper net cet antisémitisme qui est en train de se déclencher et qui, si nous le laissons persister et croître, sera nuisible aux " juifs " de FRANCE, aux arabes de FRANCE et de Palestine occupée, et, finalement, à tout le monde sauf au sionisme et à l'état d'Israël !

ET SI NOUS VOULONS LA PAIX AU PROCHE ORIENT, JE NE VOIS QU'UNE SEULE SOLUTION :

Il faudrait faire passer le message aux jeunes israéliens de " pour la paix maintenant ", leur dire que vouloir " la paix maintenant ", c'est entériner le fait accompli que les sionistes ont volé la Palestine aux palestiniens (et l'ont renommé " Israël "), ce qui est inacceptable pour les palestiniens, leur dire que les enfants des sionistes ne sont pas coupables des crimes commis par leurs parents, que " pour la paix maintenant ", c'est bien sympathique, que ça va dans le bon sens, mais qu'ils doivent aller plus loin s'ils veulent vraiment la paix, c'est-à-dire s'ils veulent une paix juste. Leur dire qu'ils doivent commencer par dénoncer les crimes commis par leurs parents, et sans en oublier ni en atténuer aucun. Si les jeunes israéliens de " Pour la paix maintenant " en viennent à dire des palestiniens ce que les hippies et yippies américains disaient des indiens, des noirs et des vietnamiens, s'ils en viennent à s'allier pratiquement avec les combattants palestiniens, alors un espoir réel existera que la situation se règle d'une façon non génocidaire ! Et un pays commun où tous ces gens pourront non seulement vivre en paix, mais dans l'amitié, pourra enfin se construire !

13 octobre 2000

Merci pour votre attention,

Meilleure salutation, do

<http://mai68.org> ou <http://www.cs3i.fr/abonnes/do> quand ça ne marche pas.

L'indignation du Mrap devant la dénonciation, par Me Goldnadel, par Eric Conan et par d'autres, de ces liens objectifs entre islamistes et extrême-gauche ne semble pas justifiée ici, tant les similitudes argumentaires sont grandes. Les accusations d'islamophobie et de racisme pour avoir n'ont elles pas pour but d'interdire toute dénonciation, non seulement des islamistes mais aussi de leurs soutiens et alliés ?

5 QUAND L'ANTIRACISME DU MRAP ATTAQUE TOUTE CRITIQUE AUX ISLAMISTES

5.1 Attribution des rôles dans le racisme et le communautarisme

5.1 (a) Lettre ouverte à monsieur Mouloud Aounit, Président du Mrap par le Président du Mouvement des Maghrébins Laïques de France

http://mmlf.webdynamit.ner/spip/article.php3?id_article=41

Mais qu'est devenu le Mouvement Contre le Racisme et Pour l'Amitié entre les Peuples ?

mardi 9 septembre 2003, par [jbil](#)

La lecture de votre dernier rapport intitulé *la naissance d'une nouvelle extrême droite sur Internet* suscite beaucoup de questions quant aux objectifs réellement visés par ce travail. En tant qu'arabe, vivant en France, et largement engagé dans le combat des racismes, et de l'antisémitisme, j'ai constaté une franche orientation de votre étude, omettant de signaler le racisme et l'antisémitisme arabe, largement diffusés sur la toile.

Redéfinition du racisme

Le Mrap est censé lutter contre le racisme, qu'il soit dirigé contre les arabes, les juifs, les français, les américains, ... Nous nous sommes habitués depuis quelques années à voir toutes ces organisations se concentrer exclusivement -à quelques rares exceptions près- sur le racisme à l'encontre des arabes. Ce rapport ouvre une nouvelle voie, qui consiste d'une part à exclure l'antisémitisme du combat, et d'autre part à exploiter le créneau religieux musulman. En effet, dès l'introduction le ton est donné : *les individus regroupés dans cette nébuleuse de sites Internet étaient à la fois marqués d'un point idéologique commun (violemment anti-musulmans et anti-arabes), mais qu'ils avaient en outre la particularité de former deux groupes idéologiques distincts : d'un côté des extrémistes juifs, et de l'autre des extrémistes chrétiens*. Le champ d'expression du racisme est ainsi présenté comme une opposition entre deux pôles, les agresseurs incarnés par les extrémistes juifs et chrétiens, et les victimes de cette *forme nouvelle de racisme meurtrier*.

Le racisme est donc redéfini comme une spécificité de groupes à identité judéo-chrétienne, et subit par les musulmans et les arabes qui, si l'on en croit le Mrap, ne tiennent pas de propos racistes, xénophobes ou antisémites. Remarquons que les personnes issues de culture musulmane et non arabes ne semblent pas être victimes de racisme, je pense par exemple aux turcs et kurdes laïques, étonnant, non ?

Les arabes ne sont ni racistes, ni antisémites

Le rapport alimente le tabou dont on a parlé plus haut, et qui consiste essentiellement à ne jamais critiquer l'arabe, et à le défendre envers et contre tout. Les actions menées par le Mrap dans le cadre du combat de l'antisémitisme, de l'anti-sionisme et du négationnisme sont louables, et on ne peut que les encourager à poursuivre dans cette voie. Cependant, on peut remarquer que parmi les individus poursuivis, et cités, un seul porte un nom à consonance arabe, Ahmed Rami, violemment écarté de la « communauté », en le qualifiant d'extrémiste : *En effet, le site abbc.com, tenu par Ahmed Rami, un extrémisme se réclamant de l'Islam [1]*. Les arabes étant écartés de la liste des méchants, les racistes, négationnistes, antisémites, et anti-sionistes ne peuvent être que les autres. De plus, le fait d'utiliser l'argument de l'Islam pour disqualifier Ahmed Rami, démontre que la religion prend une part importante dans les décisions

d'action du Mrap, censée être une organisation laïque. Cependant, si le Mrap s'engage dans le combat contre l'extrémisme musulman, je leur suggère de s'intéresser au cas de Mustapha Lounès, Président de l'association *Vigilance Républicaine*, Président du parti *Union pour la Cohésion Nationale*, franchement anti-israélien, ainsi qu'au cas de Mohamed Latrèche, (voir plus loin).

La vraie nouvelle extrême droite

En réalité, les musulmans et les arabes ne sont pas moins racistes que les autres. De nombreux saccages de synagogues, ou de violences physiques à l'encontre de juifs ou de français sont commis par des arabes. Le problème est la chape de plomb qui empêche les pouvoirs publics de dénoncer le phénomène de crainte d'offenser toute une communauté. De la part des arabes, on accepte d'en parler en cercle restreint -entre arabes-, mais la règle est d'éviter le sujet à l'extérieur de la « communauté ».

D'autre part, les musulmans et les arabes ne forment pas un groupe au-dessus de tout soupçon, dans lequel les individus seraient parfaitement irréprochables. Il est statistiquement impossible que le racisme ne touche pas cette population. Le rapport pêche une seconde fois en omettant de traiter le racisme commis par les musulmans et les arabes, et en prenant la défense du site Oumma.com. Présenté dans le rapport comme un portail musulman francophone, il est en réalité l'espace de rencontre entre islamistes et fondamentalistes. Il est connu pour les propos antisémites, antisionistes, anti-laïques, anti-républicains, Sur le forum, on trouve par exemple des appels au meurtre déguisés, comme cette phrase [2]

« C'est triste à dire mais je crois que pour certaines des personnes - Arabes de Service, des Alibis, Kaci, Boutih, Cherifi Nacera, BOUBAKEUR - citées plus hauts il va falloir commencer à utiliser le terme tabou d'APOSTASIE même si c'est un terme lourd de sens et surtout d'implications. Pourtant on en est là. »

D'autres sites Web nous montreraient que les intégristes musulmans sont prêts à s'allier à l'extrême droite, à l'instar de Latrèche, Président du Parti des Musulmans de France, et qui fréquente Hervé Van Laethem, le chef de Nation, un parti d'extrême droite dont la direction est poursuivie devant les tribunaux pour racisme... anti-Arabes notamment ! [3] Latrèche organise des manifestations anti-israéliennes auxquelles participent des membres du Hezbollah et dans lesquelles on brûle le drapeau israélien aux cris de « A mort les juifs ! ».

S'il fallait définir une nouvelle extrême droite, il faudrait nécessairement tenir compte des groupes islamistes, fascinés par l'extrême droite « classique », dans laquelle ils trouvent une alliée, et qui constitue la troisième force extrémiste. Il est d'ailleurs fort probable qu'un jeu de séduction entre ces différents courants se mettent en place en prévision des élections de 2004.

Conclusion

Ce rapport affiche sans ambiguïté les nouvelles orientations du Mrap, basées sur deux principes :

Les coupables du racisme sont des groupes d'identité judéo-chrétienne, et les victimes sont les arabes et les musulmans

Les arabes sont assimilés à des musulmans et vice-versa

L'application de ces deux principes explique l'absence de référence à des sites ou à des individus musulmans, ou d'origine arabe, racistes, antisémites, négationnistes, ...

Si la communauté juive se fâche à la lecture de cette étude, se serait à juste titre, car l'objectif de ce rapport est clair. Il s'agit de victimiser les arabes et les musulmans et stigmatiser les juifs et les chrétiens. Le Mouvement Contre le Racisme et Pour l'Amitié entre les Peuples créé ainsi la zizanie entre les peuples.

[1] Rapport du Mrap, conclusion, page 93

[2] Le texte intégral se trouve sur <http://www.lepingleur.fr.st>

[3] Hervé Van Laethem est un ancien membre du Vlaams militante Orde et ancien dirigeant du groupe néonazi l'Assaut.source resistance.be

5.1 (b) Attribuer aux Juifs le communautarisme par une terminologie raciste, typique et ancienne

Le langage employé par le Mrap est révélateur du message qu'il véhicule. L'exercice ci-dessous a été réalisé sur le rapport du Mrap « racisme anti-arabe, nouvelle évolution », paru le 6/8/2003, et disponible sur le site du Mrap. Ainsi dans le langage du Mrap, on ne dit plus des juifs... on dit « certains communautaires »

«... un racisme issu des secteurs communautaristes radicaux se réclamant du judaïsme. » p 3

«... L'extrémisme communautaire le plus lié aux secteurs de la droite extrême se réclamant du judaïsme. » p 4

« Certains milieux communautaristes. » p 6

«... certains sites internet de l'extrémisme communautaire se revendiquant du Judaïsme. » p13

«..... certains secteurs communautaristes » p 14

« secteurs communautaristes qui prétendent lutter contre l'antisémitisme. » p14

«.... Radicalisme communautaire se réclamant du judaïsme» p14

« Certains cercles communautaires » p 15

« d'agences ou médias se réclamant du judaïsme. » p 16

« certaines agences de presse communautaires juives francophones. » p 16

« ... Les complaisances des secteurs communautaristes » p17

« ... Ces intellectuels non-juifs qui flattent le communautarisme radical, » p 17

« ... Certaines franges radicales du judaïsme ... » p17

« ... un certain nombre de secteurs communautaires » p 17

« ... d'autres sites communautaires » p 17

«.....le site communautaire extrémiste » p 17

«... Certains secteurs communautaires » p 18

«...les plus extrémistes des communautaires. » p 19

«...les communautaires radicaux se réclamant du judaïsme. » p 20

«.....communautariste extrémiste issue du judaïsme » p 20

« ...l'extrémisme communautaire » p 22

« les plus extrémistes des communautaires, » p 22

« les extrémistes communautaires » p 25

« ces communautaires » p 26

« les cercles du radicalisme communautaire » p 27

« le radicalisme communautaire se réclamant du judaïsme » p 28

« la droite communautaire » p 28

« la droite extrême communautariste » p 28

« les cercles communautaristes » p 28

« des extrémistes communautaires » p 28

« ce tissu de paranoïa communautaire, » p 29

« certaines franges communautaires, » p 29

« multiplication des sites communautaires islamophobes se réclamant du judaïsme. » p 29

« et autres sites communautaires » p 29

« Ce nouveau site communautaire » p 30

« l'extrémisme communautariste. » p 30

..... Ce langage ne rappelle rien au Mrap ?

Le terme « communauté » est employé 5 fois : 1 fois pour désigner les Musulmans, 4 fois pour désigner les Juifs

Le terme « communautaires » est employé 52 fois et désignera les Juifs dans les 52 cas.

Le terme « communautaristes » est employé 17 fois, les 17 fois pour les Juifs.

Au total, donc 73 fois pour les Juifs, 1 fois pour les Musulmans.

Pourtant, c'est bien dans les courants islamistes que le mot Oumma, « communauté des croyants » revient sans cesse. ...Oumma.com publie d'ailleurs les communiqués du Mrap.....

On se souvient des termes « une certaine communauté » que les néo-nazis employaient bien avant le Mrap pour éviter de nommer les Juifs.

PROPOS TENUS AU COLLOQUE DU MRAP

Le samedi 20 septembre 2003 à l'Assemblée Nationale.

Un exercice pratique du discours que nous venons de voir a été réalisé à ce colloque :

Intervenant : Nasser Negrouche,

*« Et il y a, sur la question de l'accessibilité des intellectuels issus de l'immigration maghrébine aux plateaux de télévision, il y a, un véritable scandale, comme l'accessibilité aux rubriques opinions-débat d'un grand journal du soir sur certains sujets, où c'est toujours à sens unique, hein , où on a finalement, et d'ailleurs sur la question du Proche-Orient, la seule critique admise, elle est toujours **israélo-israélienne** et **judéo-juive** parce que les autres sont suspectés immédiatement d'antisémitisme. »*

Ainsi, « ils » tiennent les médias, déclare ce journaliste, en toute quiétude au colloque du Mrap, sans qu'aucune protestation ne s'élève de la salle ni de la tribune. Ces propos rappellent pourtant curieusement d'autres discours sur l'omniprésence des juifs en France et sur leur mainmise sur la presse. (Nous disposons de la bande son des interventions)

5.1 (c) Les Français toujours plus ou moins racistes

Ce titre éloquent vient de l'interprétation d'un sondage par le Mrap, sur son site de la Fédération du Nord-Pas-de-Calais : **« Les Français toujours plus ou moins racistes »**.

[ANNEXE 51] Capture d'écran Site du Mrap avec ce titre

Certes le Mrap utilise ici un sondage Harris (à la demande de la CNCDH), sans indiquer la définition des termes, ni la nature des questions précédentes. Il évite soigneusement d'en citer les pages concernant les actes et agressions racistes...car elles indiquent :

« Comptabilisant 146 faits graves, l'année 2000 révèle une inflation jamais atteinte, résultant de la recrudescence d'actions visant les membres et les biens de la communauté juive après le 28 septembre 2000, en réaction à la reprise des affrontements israélo-palestiniennes. »

Le Mrap semble pourtant orienter les recherches vers d'autres victimes : *« le chômage a beau baisser et le racisme augmenter, il est à noter que 50% de celles et ceux qui s'avouent plus ou moins racistes invoquent pour se justifier la peur du chômage et le déséquilibre des comptes sociaux »* (site Mrap).

Or le rapport de la CNCDH précise que les agressions se sont produites *« en réaction à la reprise des affrontements israélo-palestiniens »*.

Lorsque des Musulmans sont victimes d'agressions racistes, il faut le déplorer et le dénoncer, et le Mrap le fait. Mais de même des Juifs sont agressés, pourquoi ne pas reconnaître et dénoncer ce racisme ? Pourquoi dévier la dénonciation ? Le Mrap préfère en effet s'étendre sur les discriminations de ces *« Français toujours plus ou moins racistes »*.

Le renforcement de ce préjugé distillé par le Mrap est bien plus néfaste que l'on ne pense : cette victimisation permanente des uns et cette accusation permanente des autres est une véritable contribution à la haine raciale et à ses diverses manifestations. En outre, offrant une légitimation à cette haine, elle renforce un sentiment d'impunité déjà fort développé parmi les auteurs d'agressions : l'arme suprême, l'accusation de racisme sera utilisée à chaque occasion, et fonctionnera souvent. Elle est rôdée et imparable.

Nous verrons dans un second rapport (à paraître) que le Mrap attribue aussi assez facilement des préjugés racistes à la police française.

5.2 Le bouclier de l'islamisme : l' « islamophobie »

5.2 (a) Des accusations par Mouloud Aounit difficiles à accepter, y compris au sein du Mrap

Comme le signale Claude Askolovitch dans le Nouvel Observateur (n°2044- 8 janvier 2004), les défenseurs du voile accusent leurs opposants de « colonialisme » rentré et taxent d' « islamophobie » des journaliste féministes ou s'opposant au sexisme.

«(...) Mais les clivages sont réels. Gauche laïque d'un côté, soucieuse d'égalité et du droit des femmes; gauche tiers-mondiste de l'autre, qui se refuse à contrer l'islamisme en raison du passé de la France et de la pauvreté des banlieues. Les défenseurs du voile accusent leurs opposants de «colonialisme» rentré et taxent d' « islamophobie » les journalistes féministes Fiammetta Venner et Caroline Fourest, références des laïques, coauteurs d'une magistrale dénonciation des intégrismes religieux, « Tirs croisé s » (1). Chez les laïques, le mot « islamo-gauchiste » fait florès pour fustiger les adversaires. «Il recouvre une réalité politique, affirme Frédéric Vanwierst, responsable de l'Union des Familles laïques (Ufal) dans l'Orne. Entre les trotskistes et les tiers-mondistes, des islamistes, des gens qui propagent l'antisémitisme, les défenseurs du voile ont bâti une coalition rouge-brun. »

[ANNEXE 26] (déjà citée) Le Nouvel Observateur- Semaine du jeudi 8 janvier 2004 - n°2044

Les rapports du Mrap de juillet et août 2003 distribuait très largement le néologisme d' « islamophobie » et en accusaient déjà un nombre impressionnant de personnes. On constate aujourd'hui que l'anathème est destinée à se répandre.

Certains auteurs arabes, dont des musulmans, ont immédiatement perçu le danger et les buts de la méthode, en ayant parfois été victimes eux-mêmes.

[ANNEXE 52 (a)] Texte « Les dangers de l'islamolâtrie » par Mohamed Guadi, Ibn Warraq, Rachid Kaci, Aziz Sahiri, Latifa Ben Mansour.

Cette accusation s'étend maintenant aux féministes de ProChoix, aux enseignants d'Aubervilliers appliquant les lois laïques de la République, aux membres du FSE s'opposant à la présence de Tarik Ramadan.

Le Mrap ne lésine pas : tout le monde y passe, pêle-mêle : de Bardot à Finkielkraut, en passant par Greslin et le Consistoire Juif de Paris, la Mena, l'amiral Darmon, le CRIF, sosfrance, les 4 vérités, Occidentalis, Alain Dumait, Arno Klarsfeld, Stéphane Juffa, Georges Bush.

Avec quelques nuances entre les « *intellectuels manipulateurs* » (Del Valle, Millière, Fallaci, Goldnadel), les « *irresponsables* » (Cukierman !), les néonazis, les « *influencés* » (sic !) (Finkielkraut), l'ambassade d'Israël « *vecteur d'islamophobie* » (!), les coupables « *d'amalgame* » (le Consistoire de Paris), tout le monde est placé dans ce même rapport sur « *le nouveau racisme anti-arabe* ». Quels que soient les accusés, la méthode de classification utilisée par le Mrap n'a pas été avare en amalgames, citations tronquées, ce que montrerons dans une suite du présent rapport

(b) Qui a inventé le terme « islamophobie » à qui et à quoi sert-il ?

Comme le dit Eric Conan dans son article « Qui parle d'islamophobie ? » (L'islam en France L' Express du 04/12/2003), « Ce terme, qui a fait son entrée dans le débat sur l'islam, est une création des militants du communautarisme. Objectif: diaboliser la laïcité en la faisant passer pour du racisme ». L'auteur explique que la société française aurait plutôt une attitude d' « islamophilie » et en indique quelques signes et avantages obtenus par l'islam à la différence d'autres religions.

[ANNEXE 52 (a 2)] « Qui parle d'islamophobie? » par Eric Conan- L' Express du 04/12/2003

« L'«islamophobie» est en fait une invention militante. Caroline Fourest et Fiammetta Venner en retracent l'historique dans leur dernier ouvrage (Tirs croisés. La laïcité à l'épreuve des intégrismes juif, chrétien et musulman, Calmann-Lévy). C'est en 1979 que les mollahs iraniens utilisent ce terme pour stigmatiser les femmes qui refusent le voile et celles qui les soutiennent, comme la féministe américaine Kate Millett. L'invective sera reprise ensuite contre Salman Rushdie et Taslima Nasreen, et tous ceux qui s'opposent, dans les pays islamiques, au totalitarisme intégriste. Tariq Ramadan introduira le terme en France en 1998, mais il ne doit son succès récent qu'à la décision stratégique d'une partie de l'extrême gauche de s'allier avec l'islamisme au nom de la lutte commune contre l'Occident libéral. ».

Ainsi ce néologisme que l'on retrouve en quelques mois jusque dans un colloque à l'Assemblée Nationale et dans la bouche de ministres n'est pas inventé par le Mrap ; le Mrap en a juste assuré la propagation à grande échelle, aidé en cela par quelques journalistes fort bienveillants et impliqués.

Ce vocable nous vient tout droit des mollahs iraniens. Tarik Ramadan en fut l'importateur, et Mouloud Aounit le diffuseur.

Ce dernier ajouta toutefois une autre contribution : il tenta d'assimiler ce refus de subir l'islam à du racisme. D'une part cela conférerait une justification à une association antiraciste, dont ce n'était nullement l'objet, de voler au secours de l'islam, d'autre part cela permettait d'utiliser, outre les bonnes consciences, l'arsenal juridique dont dispose la France contre le racisme.

Le caractère procédurier du Mrap lui permettrait très rapidement d'assurer une protection sans faille aux islamistes et une censure sous menace judiciaire de toute critique à l'islam et aux islamistes.

Cette volontaire confusion entre race et religion ne serait-elle pas en soi une forme de racisme ? Tout Arabe et tout Maghrébin seraient-ils nécessairement musulmans ? Tout Musulman serait-il nécessairement arabe ou maghrébin ?

Les Maghrébins laïques, le Mouvement berbère mondial et de nombreux arabes et musulmans dénoncent cette basse manœuvre linguistique qui vise à voiler le langage après avoir voilé les visages féminins.

Seront-ils, à leur tour, accusés d' « arabophobie » et d' « islamophobie » ?

6 CONCLUSION

Nous avons vu ci-dessus des exemples de dévoiement de l'antiracisme. Des victimes accusées, des agresseurs excusés en fonction de leur origine. Un mouvement antiraciste devrait être réellement respectueux de toutes les victimes, et ne pas instrumentaliser leurs souffrances.

Par la négation ou la minimisation des souffrances de victimes en fonction de leur origine, le Mrap ne facilite-t-il pas une forme de discrimination raciale ?

Par un antiracisme sélectif, la minimisation ou la négation du caractère raciste d'actes racistes, lorsqu'ils sont commis par des populations d'origine africaine ou maghrébine, le Mrap ne fait-il pas le lit du racisme ?

Par une terminologie discriminatoire, par le préjugé attribuant le racisme à une partie précise de la population, en exonérant à priori une autre partie, le Mrap n'utilise-t-il pas des préjugés racistes ?

La confusion entre une religion et une appartenance ethnique, entretenue par ce néologisme « islamophobie » ne renforce-t-elle pas les positions racistes ?

N'est-elle pas un moyen de censurer toute critique d'une religion ?

N'est-elle pas une atteinte à la laïcité ?

Par un engagement pro-palestinien inconditionnel représentant une fraction très importante de son travail de mobilisation, le Mrap ne risque-t-il pas d'attiser des passions communautaires, de déplacer le conflit du Proche-Orient en France ?

Comment le Mrap peut-il co-signer des appels, mener des actions avec des courants extrémistes violemment anti-israéliens, reprendre les positions d'ultras palestiniens, parfois ouvertement antijuifs et négationnistes, et s'étonner de tensions et d'affrontements lors de telles actions ?

Est-ce de l'inconséquence ou un parti-pris communautariste ?

Pourquoi le Mrap ne dénonce-t-il pas, voire simplement ne nomme-t-il pas les organisations et courants soutenant le terrorisme, pourquoi se contente-t-il d'une dénonciation du terrorisme en termes très vagues et généraux ?

Pourquoi des communiqués du Mrap expliquent-ils que les coupables d'actes racistes sont à rechercher dans le camp des victimes ou de leurs gouvernants et non dans celui des auteurs d'actes terroristes,

Comment se fait-il que le Mrap ait des liens, et des actions communes avec des personnes et des mouvements révisionnistes, négationnistes ou antisémites selon les termes du Mrap lui-même ?

Peut-il encore revendiquer dans son appellation l'« amitié entre les peuples », ou ne serait-il pas devenu un mouvement communautariste ?

Utilisant abusivement une dénomination « contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples » opposés de fait à son action réelle, et intervenant dans des secteurs relevant de la laïcité et non du racisme, **le Mrap ne se rend-il pas coupable d'abus de confiance ?**

Est-il encore en conformité avec l'objet déclaré de son association ?

Le Mrap doit-il être maintenu dans toutes les structures d'éducation et d'intégration où il siège ? L'Etat et les collectivités doivent-elles continuer à financer ce mouvement ?

Seuls, les instances politiques et les tribunaux de ce pays pourront fournir les réponses.