



דיפלומטיה ממוחזרת

מידע מוטעה מארגונים לא ממשלתיים
כבסיס למדיניות החוץ של האיחוד
האירופי

מאי 2012

רקע

- מאז 2010, הודלפו לכלי התקשורת הבינלאומיים והישראלים שישה מסמכים שמקורם במשרדי נציגויות האיחוד האירופי בישראל וברשות הפלסטינית. מסמכים אלו (חלקם טיוטות, וחלקם מסמכים פנימיים או חסויים) עוסקים במדיניות ממשלת ישראל בתחומים מורכבים ורגישים ביותר: ירושלים; "שטח C"; מעמדם של אזרחים ערבים-ישראלים; והאשמות לגבי אלימות מצד מתנחלים. המסמכים חוזרים על האשמות כוזבות, לא מדויקות או מטעות שהועלו בדוחות של ארגונים פוליטיים לא-ממשלתיים, הפועלים בישראל וברשות הפלסטינית ואשר מקבלים את החלק הארי של מימנם מהאיחוד האירופי וממדינות אירופיות.
- בכירים אירופיים כשלו בביצוע אימות לטענות העובדתיות והמשפטיות שמעלים הארגונים הלא-ממשלתיים הללו. הנציגים האירופים גם בחרו שלא להתייעץ עם מגוון רחב יותר של מקורות ומומחים, בעלי עמדות פוליטיות מגוונות.
- בהסתמך על הדוחות הלא מדויקים והחד-צדדיים של הארגונים הלא ממשלתיים, דוחות האיחוד האירופי ממליצים לנקוט בצעדים שיביאו לעימות, ויחריפו את החיכוך בין מדינת ישראל לפלסטינים בנושאים רגישים ביותר. המסקנות וההמלצות משקפות את הדרישות והנרטיב הפלסטיני, וחלקן עלולות לתרום לפרוץ אלימות באם ייושמו. לדוגמה, "תמיכה באש"ף/הרשות הפלסטינית בפיתוח של תוכניות אב ותוכניות מקומיות לכל רחבי הגדה המערבית – כולל שטח C, מרחב התפר ומזרח ירושלים", זאת ללא תיאום מראש עם ישראל, דבר החותר תחת הסכמים קודמים בין הרשות הפלסטינית לבין ישראל, ויגרום למתח מיותר שעלול להוביל לאלימות נוספת.
- ארגונים לא-ממשלתיים פוליטיים ישראליים המצוטטים באופן נרחב במסמכים האירופיים כוללים את [הוועד הישראלי נגד הריסת בתים](#), [המוקד להגנת הפרט](#), [האגודה לזכויות האזרח](#), [עיר עמים](#), [יש דין ובצלם](#) – כולם ממומנים בתהליכים סודיים על ידי [האיחוד האירופי](#) והמדינות החברות בו. ארגונים אלה נוקטים באופן עקבי בעמדה חד צדדית ומוטה של הנושאים הנידונים. דוחות האיחוד האירופי ממחזרים את המידע והטענות ללא כל בדיקה ביקורתית.
- הדוחות המודלפים הללו משקפים את הנזק, כולל הכשלים בתכנון המדיניות האירופית כלפי ישראל, הנובעים ממערכת היחסים ההדוקה והבלתי-שקופה בין האיחוד האירופי והארגונים הלא ממשלתיים הפוליטיים שהוא עצמו מממן.
- ההדלפה החוזרת ונשנית של דוחות פנימיים של האיחוד האירופי, המבוססים על טענות כזב או טענות בלתי ניתנות לאימות של ארגונים לא-ממשלתיים פוליטיים הממומנים על ידי האיחוד עצמו, מפרה את עקרונות היסוד של בדיקת מהימנות, דיפלומטיה ואחריות ממשלתית.
- בעזרת ארגונים לא ממשלתיים פלסטיניים וישראליים הממומנים בהליכים בלתי שקופים, האיחוד האירופי מנסה לכפות שינויים משמעותיים במדיניות הישראלית תוך עקיפת ההליכים הדמוקרטיים והדיפלומטיים, בעוד שהארגונים יוצרים גיבוי בינלאומי למדיניות שנדחתה שוב ושוב על ידי מרבית הציבור הישראלי.

ניתוח

מבוא

מאז 2010, הודלפו לכלי התקשורת העולמיים והישראליים שישה מסמכים שמקורם במשרדי נציגויות האיחוד האירופי בישראל ובגדה המערבית. המסמכים שהודלפו הן:

- "דוח ראשי משלחת האיחוד האירופי בנוגע למזרח ירושלים" (האחד [מדצמבר 2010](#) והשני [מדצמבר 2011](#))
- "מצבם של אזרחים ערבים-ישראלים" (דוח חסוי, דצמבר 2011)
- "שטח C ובניית המדינה הפלסטינית" ([יולי 2011](#))
- "דוח ראשי משלחת האיחוד האירופי בנושא תקיפות מתנחלים" (דוחות פנימיים, האחד [מאפריל 2011](#) / עדכון [מפברואר 2012](#))

המסמכים חוזרים על מרבית ההאשמות הכוזבות, הבלתי מדויקות והמטעות שנטענו על ידי קבוצת ארגונים לא-ממשלתיים ישראלים ופלסטינים, המקבלים את מרבית מימונם מהאיחוד האירופי ומהמדינות החברות בו. לדוגמא:

מידע מדויק	טענות לא מדויקות/מוטעות של האיחוד האירופי בהתבסס על ארגונים לא ממשלתיים
על פי מפקד האוכלוסין הירדני בגדה המערבית שנערך בשנת 1961, אוכלוסיית "מחוז יריחו" עמדה על 63,980 איש. על פי מפקד אוכלוסין שנערך על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה בשנת 1967, אוכלוסיית הגדה המערבית כולה מנתה 600,000 איש (כאשר בקעת הירדן הייתה אחד מן האזורים דלילי האוכלוסין ביותר).	"לפני הכיבוש הישראלי ב-1967, אוכלוסיית המוערכת של בקעת הירדן עמדה על בין 200,000-320,000 תושבים." (דוח נציגי האיחוד האירופי על אזור C, 2011)
החוק הישראלי מאפשר במפורש לכל אזרח או תושב קבע לקנות נכסים על אדמות מדינה ללא הבדל דת גזע ולאום, ואף מאפשר לפקידים הממונים לאשר מכירה למי שאינם תושבים ואינם אזרחים.	"רק אזרחי ישראל או אלה שזכאים באופן חוקי לאזרחות ישראלית (כלומר יהודים) יכולים לקנות נכסים שנבנו על אדמות מדינה" (דוח נציגי האיחוד האירופי בנושא ירושלים, 2010, סעיף 7).
הארגונים והאיחוד האירופי אינם מציינים את המקרים הרבים בהם אמבולנסים ישראלים הותקפו בדרכם להגיש טיפול רפואי במזרח ירושלים, וכך מציינים את ישראל כמי שמפלה פלסטינים ומונעת מהם טיפול רפואי ללא סיבה.	"דרישה שאמבולנסים ישראלים ייכנסו לשכונות פלסטיניות במזרח ירושלים רק בליווי משטרת" גורמת במקרים רבים "לעיכובים מיותרים ומסכני חיים באופן פוטנציאלי לתושבי מזרח ירושלים." (דוח נציגי האיחוד האירופי בנושא ירושלים, 2011, סעיף 44).
האוריינט האוס נסגר באוגוסט 2001, כחלק מההתגוננות הישראלית מפני גל פיגועי התאבדות רצחניים. כוחות הביטחון הישראליים מצאו באוריינט האוס נשק גנוב כמו גם מסמכים אשר הוכיחו שמנגנוני הביטחון הפלסטינים פעלו באופן לא חוקי מתוך הבניין.	"הוואקום המוסדי והמנהיגותי במזרח ירושלים שנוצר על ידי הסגירה המתמשכת של המוסדות האלה, במיוחד של האוריינט האוס." (דוח נציגי האיחוד האירופי בנושא ירושלים, 2010).
בדוחות האיחוד האירופי המחלוקת בנוגע לשיפוצים בגשר המוגרבים (נקודת הגישה העיקרית עבור יהודים ולא-מוסלמים אחרים להר הבית) מוצגת באופן מטעה וחד צדדי, תוך האשמת ישראל בלבד על כך שהיא "מחריפה את המתרחשות". הדוחות אינם מגנים אנשי דת	"חרם אל-שריף/ מתחם הר הבית ממשיך להוות אזור מתוח ורווי פעולות משלהבות המובילות למהומות והפגנות בשכונות פלסטיניות... תפיסת האיום על המקומות הקדושים גורם לשמועות, שבתורן יכולות להוביל לעימותים אלימים בין קבוצות שונות..."

<p>מוסלמים קיצוניים שמנצלים "שיקולי בטיחות אמיתיים" כאמתלה להסתה לאלימות. במקביל מתעלם הדוח מהפרות החוק המתועדות של הווקף באותו אזור. על פי דוח מבקר המדינה (מאי 2011), הווקף גרם לנזק משמעותי להר הבית כשחפר תחתיו באופן לא חוקי.</p>	<p>המחלוקת הנוגעת לפרויקטי בנייה שונים (דוגמת 'מנהרות ארכיאולוגיות', התוכניות האחרונות לשינוי רחבת הכותל המערבי) משמשת כדוגמה לכך שישראל אינה מנסה ליצור קונסנסוס לגבי בנייה באזורים רגישים בעיר. " (דוח נציגי האיחוד האירופי בנושא ירושלים 2010/ שפה דומה גם בדוח של שנת 2011).</p>
--	--

מסמכי ירושלים

נושא ירושלים הינו מורכב ורגיש ביותר, ועל כן כל התערבות חיצונית בנעשה חייבת להתבצע באופן זהיר, שקול ומבוסס, על מנת להימנע מפעולות היכולות לתרום לליבוי הסכסוך והאלימות.

אף על פי כן, דוחות האיחוד האירופי בנושא ירושלים מהשנים 2010 ו-2011 לא מתחשבים בדרישות אלה, וכחלק מכך נעדרים הפניות מהותיות או הערות שוליים. אולם, מתוך הנתונים המוצגים בהם, השפה בה משתמשים הדוחות ומהנושאים הנידונים – ניכר כי שני הדוחות מבוססים בעיקר על פרסומיהם הבלתי מהימנים של ארגונים לא ממשלתיים בעלי אופי פוליטי.

כך לדוגמה, הפרק "תכנון, הריסה, פינויים ועקירה" בדוח משנת 2011 נראה כמבוסס ברובו על מסמך של הוועד הישראלי נגד הריסת בתים (ICAH) בשם "[בני בלי בית: מסגרת נורמטיבית חדשה לבחינת הריסת בתים מנהלית במזרח ירושלים](#)" (31 באוקטובר, 2011). ICAHD הוא ארגון שולי, פוליטי וקיצוני המאשים את ישראל ב"אפרטהייד", "טיהור אתני" ויצירת "מודל של השלטת טרור על אוכלוסייה אזרחית כך שתחשוש לקיים התנגדות, יחד עם אחסונם [של הפלסטינים] לאחר גרימת טראומה, דבר היוצר תנאי מעבדה מושלמים לדיכוי וניצול של עם, וגם ניתן לשיווק וייצוא למדינות חזקות". כך גם לגבי הפרק "ארכיאולוגיה" שמבוסס ככל הנראה על טענותיו ומטרותיו של הארגון הישראלי עמק שווה; בדומה לכך, הפרק "חינוך" מבוסס על דוח משותף של עיר עמים והאגודה לזכויות האזרח. נראה כי פרקים נוספים אחרים מבוססים על דוחות של OCHA (המשרד לתיאום עניינים הומניטאריים של האו"ם) ומחלקת המדינה של ארה"ב, שגם הם נשענים במידה רבה על טענותיהם של הארגונים.

בהתאם להטיות ולסילופים שמאפיינים את הדיווחים של הארגונים הללו, הדוח המודלף של האיחוד האירופי משנת 2011 בנושא ירושלים מתיימר לתעד "החמרה בשטח", וחוזר על האשמות לא מוכחות על הריסת בתים "בלתי מוצדקות" ואפליה בנושאי בריאות וחינוך.

הדוחות של האיחוד האירופי והמלצות המדיניות הנלוות אליהן משמיטות עובדות מפתח שאינן תואמות את האשמותיהם של הארגונים. לדוגמה, בשנת 2011 עיריית ירושלים העלתה את [מספר אישורי הבנייה](#) לתושבי ירושלים הערביים לרמה הדומה במספרה לכמות האישורים שניתנו לתושביה היהודיים; העירייה גם בנתה [סניפי דואר](#), [מרפאות](#), ו**כיתות**; חנכה את הרכבת הקלה שמשרתת את האוכלוסייה הערבית והיהודית; והתחילה לממש [יוזמות נוספות](#) למען [השכונות הערביות](#) בעיר. יתרה מכך, לא נראה שנציגי האיחוד האירופי התייעצו עם בכירי ממשלת ישראל או עיריית ירושלים על מנת לאמת את טענות הארגונים המובאות בדוחות הללו.

דוגמאות למחזור דוחות של ארגונים לא ממשלתיים בנושא ירושלים על ידי האיחוד האירופי

דוח ארגון לא ממשלתי	דוח איחוד אירופי
<p>"המכשולים שמוצבים בפני פלסטינים המבקשים להשיג אישורי בנייה, יוצרים מצב שבו פלסטינים עומדים בפני הבחירה הקשה בין עזיבת בתיהם במזרח ירושלים ובין בנייה ללא היתר..." (הוועד הישראלי נגד הריסת בתים "בני בלי בית" עמוד 32)</p>	<p>"משטר התכנון מציב דילמה קשה בפני משפחות פלסטיניות: הן צריכות לבחור בין הגירה מחוץ לשטחי ירושלים או בנייה ללא היתרי הבנייה הנחוצים." (דוח נציגי האיחוד האירופי על ירושלים 2011, סעיף 28)</p>
<p>"...בהליך תכנון עוד 193 כיתות; ובהליכים ראשוניים אחרים עוד 96 כיתות. סה"כ עוד 352 כיתות... אך גם עם השלמת הבניה של הכיתות המתוכננות כולן עדיין יותר פער ניכר בין צרכי האוכלוסייה, ההולכת וגדלה, לבין מספר הכיתות הקיימות." עיר עמים/האגודה לזכויות האזרח "מערכת החינוך בירושלים המזרחית – המשך מעקב שנתי", אוגוסט 2011)</p>	<p>"החל תכנון ובנייה של 352 כיתות נוספות. עם זאת, כיוון שהיום נדרשות 1,500 כיתות לימוד נוספות, פער משמעותי יותר. הדרישה לכיתות נוספות כלל הנראה תגבר אף יותר ככל שהאוכלוסייה הפלסטינית תצמח." (דוח נציגי האיחוד האירופי על ירושלים 2011, סעיף 44)</p>
<p>"אמבולנסים של מד"א מנועים מלהיכנס לשכונות פלסטיניות במזרח ירושלים כדי להעביר אנשים חולים או פצועים לבתי חולים ללא ליווי משטרה, אפילו במקרים של סכנת חיים. מניעת האמבולנסים מלהיכנס לשכונות פלסטיניות במזרח ירושלים ללא ליווי משטרה מפרה את זכותם של התושבים לחיים ולבריאות... עיכוב זה מוביל לפעמים להידרדרות משמעותית במצב החולה ואף למוות." (עדאלה, רופאים לזכויות אדם – ישראל ואל-מיזאן, "אמבולנסים מנועים מלהיכנס לשכונות פלסטיניות במזרח ירושלים ללא אישור או ליווי משטרה", נובמבר 2009)</p>	<p>"למרות שתושבי מזרח ירושלים נכללים במערכת הבריאות הציבורית הישראלית ומשלמים לה, הגישה שלהם לטיפול רפואי מוגבלת גם על ידי הדרישה הביטחונית שאמבולנסים יכנסו לשכונות פלסטיניות במזרח ירושלים רק תחת ליווי משטרה. במקרים רבים בקשות לשליחת אמבולנס לתושבים הפלסטינים במזרח ירושלים מעוכבות באופן לא הכרחי ומסכן חיים." (דוח נציגי האיחוד האירופי על ירושלים 2010, סעיף 44)</p>
<p>"גדר הפרדה תרמה להתדרדרות הכלכלית המתמשכת במזרח ירושלים ולגידול בממדי העוני. בעבר, מזרח ירושלים שגשגה כמרכז הכלכלי של הגדה המערבית. עם מיסוד מערכת הגדר והאישורים הנלווים אליה, ירושלים המזרחית נותקה כמעט לחלוטין מהגדה המערבית." (עיר עמים, השפעותיה הסוציו-אקונומיות של הגדר)</p>	<p>"המצב הכלכלי במזרח ירושלים ממשיך להיות מקור עיקרי לדאגה. המכשול ממשיך להשפיע באופן שלילי במיוחד על קשרי המסחר המסורתיים החזקים בין הגדה המערבית לבין מזרח ירושלים." (דוח נציגי האיחוד האירופי על ירושלים 2010, סעיף 45)</p>
<p>על פי החוק הישראלי כדי שיוכל לקנות נכסים שמוגדר "אדמות מדינה" הקונה מוכרח להיות אזרח ישראל (פלסטינים תושבי ירושלים נחשבים לתושבי העיר ולא לאזרחי ישראל) או להיות זכאי לאזרחות על פי חוק השבות (כלומר - יהודי)... פלסטינים ירושלמים לא רק מנועים מלקנות נכסים ברוב מערב ירושלים אלא גם מנועים מלקנות נכסים ב-35% מ[שטחי] מזרח ירושלים שהופקעו כ"אדמות מדינה" מאז 1967, ושעליהם נבנו התנחלויות מזרח ירושלים. (לארה פרידמן, אמריקאים למען שלום עכשיו ודניאל זיידמן, ירושלים דלמטה, "התנחלויות בפוקוס: 6 התירוצים השקריים המובילים להרחבת ההתנחלות במזרח ירושלים" 25 במרץ, 2010)</p>	<p>במזרח ירושלים 35 אחוזים מהאדמות הופקעו לטובת "אדמות מדינה". רק אזרחי ישראל או אלה שזכאים באופן חוקי לאזרחות ישראלית (כלומר יהודים) יכולים לקנות נכסים שנבנו על אדמות מדינה (דוח נציגי האיחוד האירופי על ירושלים 2010, סעיף 7).</p>

בנוסף לציטוטים אלה, המשקפים את היקף ההסתמכות של הדוחות בנושא ירושלים על טענות ארגונים לא-ממשלתיים, המסמכים פוטרם את הפלסטינים מכל אחריות לסוגיות המוזכרות בהם. כמו כן, ההקשר הביטחוני המורכב שבו פועלת ישראל מתחילת גלי הטרור של שנת 2000 ("האינתיפאדה השנייה") והרקע ההיסטורי מושמטים לרוב, דבר היוצר נרטיב מוטה ומעוות.

- כביטוי להטיה שיטתית זו, נראה ששני דו"חות האיחוד האירופי העוסקים בנושא ירושלים מצטטים הודעה משותפת לעיתונות של [עדאלה](#), [אל-מיזאן](#) ורופאים לזכויות אדם ישראל, הטוענת כי "הנוהל שבמסגרתו אמבולנסים ישראלים נכנסים לשכונות פלסטיניות במזרח ירושלים רק עם ליוו משטרה", גורם באופן קבוע ל"עיכובים לא הכרחיים, מסכני חיים באופן פוטנציאלי לתושביה הפלסטינים של מזרח ירושלים". הארגונים והאיחוד האירופי אינם מציינים את [המקרים הרבים](#) בהם אמבולנסים ישראלים הותקפו בשכונות אלה, וכך מציגים את ישראל כמי שמפלה פלסטינים ללא סיבה ושוללת מהם טיפול רפואי.
- שני הדוחות מתייחסים אל "הוואקום המוסדי והמנהיגותי במזרח ירושלים שנוצר על ידי הסגירה המתמשכת של המוסדות האלה, במיוחד של האוריינט האוס". אולם, הדו"חות מעלימים את הסיבה לסגירת האוריינט האוס בשנת 2001, כאשר במסגרת ההתגוננות הישראלית מפני פיגועי טרור המוניים, כולל במרכז ירושלים, מצאו כוחות הביטחון הישראליים באוריינט האוס נשק גנוב כמו גם מסמכים שהוכיחו שמנגנוני הביטחון הפלסטינים פעלו באופן לא חוקי מתוך הבניין.
- הר הבית והגישה למקומות הקדושים הם בין הנושאים הרגישים והמורכבים ביותר הקשורים בסכסוך. בדוחות אלה המחלוקת בנוגע לשיפוצים בגשר המוגרבים (נקודת הגישה העיקרית להר הבית עבור יהודים ולא-מוסלמים אחרים) מוצגת באופן מטעה וחד צדדי, תוך האשמת ישראל בלבד "בהחרפת המתיחות". הדוחות אינם מגנים אנשי דת מוסלמים קיצוניים שמנצלים "שיקולי בטיחות אמיתיים" [כאמתלה להסתה לאלימות](#). בדומה לכך, בעוד הדוח מגנה את ישראל על כך שהיא "אוכפת באופן סלקטיבי הגבלות משפטיות ופוליטיות על חופש הדת והגישה של מתפללים נוצרים ומוסלמים למקומות הקדושים להם בתוך ירושלים/העיר העתיקה", סירובו של הווקף לאפשר ללא מוסלמים להתפלל הבר הבית אינה מוזכרת. במקביל מתעלם הדוח מהפרות החוק המתועדות של הווקף באותו אזור. על פי [דוח מבקר המדינה \(מאי 2011\)](#), הווקף גרם לנזק משמעותי להר הבית כשחפר תחתיו באופן לא חוקי. הפרסומים האירופיים המודלפים ודוחות הארגונים הלא ממשלתיים עליהם הם מבוססים מתעלמים ממימדים בסיסיים אלה.
- דוח האיחוד האירופי מ-2010 מציג באופן כוזב גם את החוק הישראלי. האיחוד האירופי טוען כי "רק אזרחי ישראל או אלה שזכאים באופן חוקי לאזרחות ישראלית (כלומר יהודים) יכולים לקנות נכסים שנבנו על אדמות מדינה", ובכך רומז לגזענות ממשדית לכאורה. טענות מוטעות דומות פורסמו על ידי הארגונים לא-ממשלתיים, "אמריקאים למען שלום עכשיו" ו"ירושלים דלמטה" (ארגון שנוסד על ידי דני זיידמן, לשעבר בכיר בעיר עמים-ארגון שממומן על ידי האיחוד האירופי), למעשה, החוק הישראלי [ופסיקות בית המשפט](#) אוסרים אפליה גזענית או אחרת בחלוקת אדמות מדינה, כולל מכירתן. בנוסף, החוק הישראלי מאפשר במפורש לכל אזרח או תושב קבע לקנות נכסים על אדמות מדינה ללא הבדל דת גזע ולאום, ואף קובע מאפשר לפקידים הממונים לאשר מכירה למי שאינם תושבים ואינם אזרחים.
- הדוחות אינם מציינים שתושביה הערבים של ירושלים זכאים לאזרחות ישראלית, שתאפשר להם לשמור על מעמדם החוקי ועל היתרונות הנלווים לו גם אם יעזבו את העיר. אולם בדרך כלל זכות זו אינה ממומשת על ידי תושבי מזרח ירושלים [מסיבות פוליטיות](#). הארגונים הלא ממשלתיים והאיחוד האירופי משמיטים עובדה זו שסותרת את ההצדקות שהם נותנים לבנייה בלתי חוקית, המתבססות על "הצורך" לעקוף את הנהלים וההליכים החוקיים הנחוצים כדי לקבל אישור בנייה בירושלים כדי להימנע "מהסיכון שבשליטת התושבות" (כלומר איבוד מעמד התושבות אם יעברו לגור מחוץ לירושלים).

האיחוד האירופי והערבים אזרחי ישראל

ב-16 בדצמבר 2011, מספר ערוצי תקשורת פרסמו קטעים מדוח מסווג של האיחוד האירופי שדן בעניין פנימי ורגיש בישראל – מעמדם של הערבים אזרחי ישראל. שלא כמו הדוחות בנושא ירושלים שנידונו לעיל, הטקסט המלא של דוח זה אינו זמין לציבור.

אמצעי התקשורת המעטים שסיקרו את הדוח ציטטו את המלצת הדוח שהאיחוד האירופי יתייחס לנושא זה כאל "נושא ליבה, ולא כאל נושא שנמצא בחשיבות משנית ביחס לסכסוך הישראלי-פלסטיני". על פי [דיווח](#) אחד, המסמך הוגדר כ"חומר למחשבה", בניגוד ל"דוח" שעל פיו מעצבים מדיניות.

על פי [הארץ](#) והאינדיפנדנט, המסמך דן ב"קיפאון בתהליך השלום והמשך הכיבוש בשטחים- עובדה לה השפעה בלתי נמנעת על ערביי ישראל וזהותם." הארץ דיווח שבטיטה קודמת של המסמך "כללה המלצות לפעולה של האיחוד האירופי, אך אלה הושמטו מהגרסה הסופית בלחץ מספר מדינות."

על פי [הודעה לעיתונות](#) של ארגון עדאלה (דצמבר 22, 2011; מקור בערבית), המסמך האירופי שהודלף "מאמץ המלצות רבות מתוך הדוח 'האיחוד האירופי והמיעוט הפלסטיני בישראל', שפורסם על ידי עדאלה, ההתאחדות הערבית לזכויות אדם והרשת האירופית היס-תיכונית לזכויות אדם (EMHRN) בפברואר 2011." (שני הארגונים ממומנים ישירות על-ידי האיחוד האירופי). אין זו הפעם הראשונה בה האיחוד האירופי חזר על טענות עדאלה. [בפברואר 2011](#), בעקבות פרסום דוח עדאלה הנ"ל ו"מאמצי שתדלנות מוגברים באיחוד האירופי", האיחוד פרסם הודעה "שקראה לישראל להגן על זכויות הערבים אזרחי ישראל".

בנוסף, שבועיים לפני ההדלפה (30 בנובמבר), [עדאלה הציג בפני האיחוד האירופי](#) "דיווח" שכותרתו הייתה "[התפתחויות חשובות ביחס לזכויותיהם של הערבים הפלסטינים אזרחי ישראל בשנת 2011](#)". הדוח דן בהצעות חוק של הכנסת, בנושא הבדואים בנגב, ב"מדיניות ממשלתית של אפליית אזרחים ערבים" לכאורה, וב"התקפות על ארגוני ופעילי זכויות אדם" – אותם נושאים עליהם דווח שהדוח המודלף מתייחס.

תהליך זה והדוח של האיחוד האירופי מדגימים כיצד הארגונים והאיחוד יוצרים [מעגל סגור](#) של דיווחים וטענות שאינם כוללים ניתוח ונתונים מעמיקים ומבטיחים שהאיחוד האירופי ימשיך לספק כספים לפרויקטים עתידיים של הארגונים.

אלימות בגדה המערבית

ב-14 במרץ, 2012, אתר האינטרנט ה-[EU Observer](#) [דיווח](#) כי נציגי האיחוד האירופי ברמאללה פרסמו "[בפברואר 2012 מסמך לשימוש פנימי בן שלושה עמודים](#)" הטוען ש"הרשויות הישראליות אינן עושות די לעצירת העלייה המשמעותית במספר ההתקפות של קיצוניים יהודים נגד פלסטינים". הדוח המלא פורסם לאחר מכן באתר האינטרנט של ארגון הולנדי.

ה-[EU Observer](#) גם ציין כי הנציגים האירופיים "תיארו את התקפות המתנחלים כחלק ממאמץ ישראלי רחב יותר להיפטר מן הפלסטינים", ושדוח "שפורסם קודם לכן, [באפריל 2011](#), אשר גם הוא הגיע לידי אתר האינטרנט הזה טען שישראל יצרה 'אווירה של פטור מעונש' לתוקפים יהודים שמשמעותה 'הסכמה שבשתיקה על ידי המדינה'". האיחוד האירופי נראה כמי שאינו מודע לתגובת ממשלת ישראל ואינו מזכיר את [הגינוי "מקיר לקיר"](#) כנגד אלימות זו ואת הקמתו של [צוות חקירה מיוחד](#) האמון על טיפול בנושא זה.

דוח האיחוד האירופי גם טוען כי מעשי הטרור והאלימות הפלסטיניים נובעים [מאלימות המתנחלים](#): "האוכלוסייה הפלסטינית, בהיעדר הגנה או סעד משפטי, עלולה לתמוך יותר ויותר בנקיטת אמצעים שונים כחלק מן המאמץ לשפר את מצבם."

הנתונים שמובאים במאמר מצביעים על כך שגם דוח זה מבוסס על פרסומים של ארגונים לא-משלתיים. לדוגמה הדוח של 2012 טוען כי "למעלה מתשעים אחוזים מתלונות הפלסטינים מסתיימות ללא הגשת כתב אישום". זאת בהתאמה לדוח של יש דין "אכיפת חוק על אזרחים ישראלים בגדה המערבית" (16 בפברואר 2011), הטוען כי "רוב רובן של החקירות [של תלונות של פלסטינים] – יותר מתשעים אחוזים – מסתיימות בסגירת תיק החקירה בעילות המעידות על כישלון החקירה."

בניתוח מפורט של האשמות יש דין עולה כי הן מטעות במיוחד ובלתי ניתנות לאימות. יש דין אינו מספק נתונים משווים שיעידו אם טענותיו בנוגע לגדה המערבית חריגות או טיפוסיות לחקירות משטרה בישראל ובכלל.

בנוסף, הדוח מסתמך גם על ארגון לא ממשלתי ישראלי המתעסק בזכויות אדם ואינו מצוין בשמו, על מנת לטעון ש"השיטה של צה"ל למניעת תקריות אלימות של מתנחלים היא להגביל את גישתם של פלסטינים לאדמות הקרובות להתנחלויות בחלק מאזורי הגדה המערבית" – ובכך שוב מבטל הדוח לחלוטין את מדיניות ממשלת ישראל שנועדה לתת מענה לסוגיה מורכבת זו.

הפניות נוספות לארגונים לא ממשלתיים פוליטיים בדוח: בצלם, Christian Peacemaker Teams ו-Save the Children UK.

שטח C – מחזור דו"חות פוליטיים של ארגונים לא ממשלתיים והאו"ם

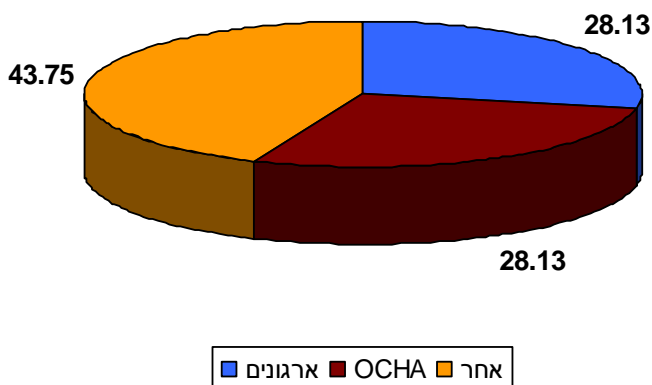
בדומה לדוחות שהוזכרו לעיל, טיוטת הדוח המודלפת בנושא שטח C ("שטח C ובניית המדינה הפלסטינית"), משתמשת גם היא בנתונים וטענות של ארגונים לא-ממשלתיים המבקשים לשנות את מדיניות ממשלת ישראל. יותר ממחצית ההפניות מצטטות פרסומים של ארגונים לא-ממשלתיים באופן ישיר או עקיף על ידי הסתמכות על המשרד לתיאום עניינים הומניטאריים של האו"ם (OCHA),¹ כולל טענות לא מדויקות ובלתי ניתנות לאימות המובאות בהם. בעוד ש-OCHA מצוטט רבות בדוחותיהם של ארגונים לא ממשלתיים, לרוב, מקורות פרסומיו של OCHA עצמו מגיעים מארגונים לא ממשלתיים.

דוגמא בולטת של מחזור מידע ללא אימות היא ההפניה לארגון [Save the Children UK](#) כבסיס לטענה כי "לפני הכיבוש הישראלי ב-1967, אוכלוסייתה המוערכת של בקעת הירדן עמדה על בין 200,000-320,000 תושבים. נכון לשנת 2009 אוכלוסיית בקעת הירדן עומדת על כ-56,000 תושבים..." נתון זה מובא כהוכחה לכך ש"ישראל, הכוח הכובש... חותרת באופן מתמשך תחת הנוכחות הפלסטינית בשטחי C". מקורם של המספרים הוא ככל הנראה **בדוח** של הארגון הפלסטיני, **מרכז מען לפיתוח** שה"נתונים" אותם הוא מציג משתנים מדוח לדוח ואינם מציינים כל מקור חיצוני. ככל הנראה, נתונים אלה מנופחים ביותר: על פי **מפקד האוכלוסין הירדני בגדה המערבית** שנערך בשנת 1961, אוכלוסיית "מחוז יריחו" (אפשר שהתייחס לכל אוכלוסיית בקעת הירדן; או לכל הפחות כלל את האזור המאוכלס ביותר בבקעה) עמדה על 63,980 איש; על פי **מפקד האוכלוסין** שישאל ביצעה בגדה המערבית ב-1967, אוכלוסייתה הכוללת של הגדה כולה עמדה על 598,637, מתוכם 9,078 במחוז יריחו (אחד המחוזות הפחות מאוכלסים בגדה). באם נתונייהם של מרכז מען לפיתוח/Save the Children/האיחוד האירופי היו מדויקים, בקעת הירדן הייתה צריכה להיות המחוז המאוכלס ביותר ולא להיפך.

במילים אחרות, האיחוד האירופי חוזר ומסתמך על טענות בלתי ניתנות לאימות של ארגונים לא ממשלתיים, ללא כל בדיקת מהימנות וחקירה עצמאית של העובדות, וזאת במטרה להביא לתמיכה בהמלצות חסרות היסוד של הדוח לשינוי המדיניות של האיחוד כלפי ישראל.

¹ המטרה המוצהרת של OCHA היא "לשפר את המצב ההומניטארי על ידי שיפור התיאום בין סוכנויות להבטחת חלוקה יעילה של סיוע הומניטארי."

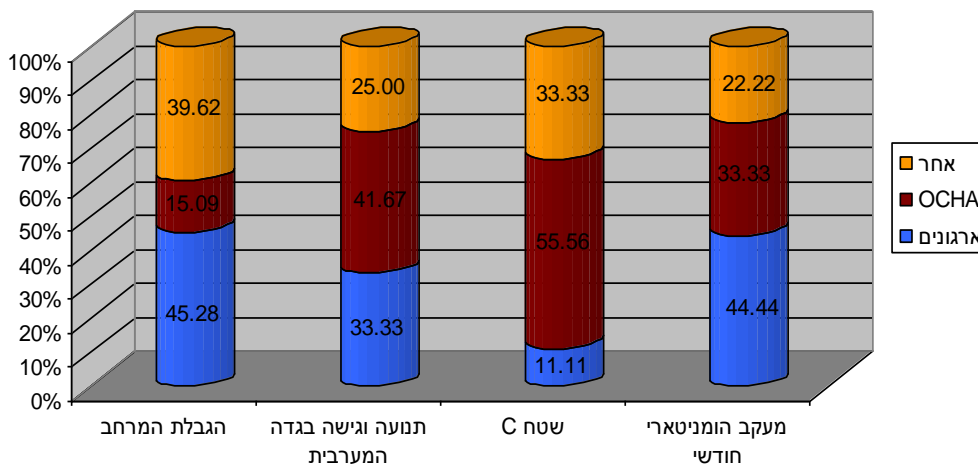
**שטח C ובניית המדינה הפלסטינית /
התפלגות הפניות באחוזים**



כפי שניתן לראות בתרשים שלהלן, שליש מההפניות של הדוח בנושא שטח C מפנות לארבעה דוחות שונים של OCHA: [הגבלת המרחב: משטר התכנון והבנייה שישראל מיישמת בשטח C של הגדה המערבית](#) (דצמבר 2009); [תנועה וגישה בגדה המערבית](#) (יוני 2010); [תוכנית התגובה ההומניטארית לשטח C – דף נתונים](#) (אוגוסט 2010); [מעקב הומניטארי חודשי](#) (ינואר 2011).

דוחות OCHA מבוססים בעיקר על דוחות של ארגונים לא ממשלתיים, כמו גם על דוחות OCHA אחרים, ובכך יוצרים מעגל סגור של הפניות וציטוטים. לדוגמה ההפניות בדוח "הגבלת המרחב" כוללות 22 הפניות (45%) לשלושה ארגונים לא ממשלתיים, 19 מהם מצטטים דוח בודד של הארגון הישראלי [במקום](#).

התפלגות הפניות בדוחות OCHA



נספח 1 \ חשאייות במימון של ממשלות אירופאיות לארגונים לא-ממשלתיים פוליטיים











במהלך חמש השנים האחרונות NGO Monitor תיעד את ההיעדרות השיטתית של שקיפות ואחריותיות באופן בו האיחוד האירופי וממשלות אירופאיות מממנות ארגונים לא-ממשלתיים אשר מתקיפים את מדיניות ישראל באופן סלקטיבי. הנציבות האירופית ורוב הממשלות האירופאיות מפרסמות מעט מידע ולעיתים אינן מפרסמות כלל מידע בעל משמעות על תהליכי המימון הללו, כאשר הון המוערך בכ- 50 מיליון יורו, ומקורו במשלמי המיסים האירופיים, מועבר בכל שנה לארגונים לא-ממשלתיים בעייתיים בעלי אוריינטציה פוליטית ביותר. (הפעילויות הפוליטיות הללו תועדו בפירוט על ידי NGO Monitor).

עבור כל הצדדים המושפעים מהמימון הציבורי האירופי העומד על עשרות מיליוני יורו, הכרחי לקבל מידע על מקבלי החלטות בתהליך חלוקת המימון (על מנת לשלול ניגודי אינטרסים), כיצד מתבצעת הערכה (אם בכלל) לאופן בו נעשה שימוש בכספים, וכן היבטים מרכזיים נוספים בנושא.

על כן, החל משנת 2008, NGO Monitor הגיש בקשות לנציבות האירופית, על סמך חוק חופש המידע, במטרה לקבל מסמכים הקשורים לתהליכים ולמסגרות על פיהן מועבר מימון לארגונים לא ממשלתיים, אך בקשות שכאלו נדחו. בינואר 2010, NGO Monitor [הגיש תביעה משפטית כנגד הנציבות האירופית בבית הדין האירופי לצדק](#). עם זאת, במשך שנתיים לא נערך אף שימוע בנושא, דבר המדגיש עוד יותר את רצונו של האיחוד האירופי למנוע את חשיפת המימון הציבורי או לקיים שיח פתוח בנוגע למימון ארגונים לא ממשלתיים בעלי אוריינטציה פוליטית.

מעטה חשאייות זה, אשר מסתיר את הליך המימון לארגונים לא ממשלתיים מצד ממשלות אירופאיות המפר את נורמות השקיפות הדמוקרטיות, גרם להופעתן של מספר יוזמות חקיקה בכנסת. במקום לנסות ולהתאים את מדיניותם ולהגביר את השקיפות והאחריותיות, ארגונים לא ממשלתיים ישראלים ושותפיהם במדינות אירופה תוקפים את היוזמות בטענה שאלו "אנטי-דמוקרטיות".

נספח 2 \ דוחות של ארגונים לא ממשלתיים והשימוש בהם בדוחות האיחוד האירופי

אחוז מכלל התרומות	סכום כולל מממשלות	מימון ממשלתי עקיף	מימון ממשלתי ישיר	ארגון
	לא שקוף*	הולנד (באמצעות אוקספם-נוביב)	האיחוד האירופי; שוויץ; מענקים משותפים מדנמרק, שוודיה, הולנד ושוויץ	עדאלה 
53%	1,480,469 (2009)	שוודיה (באמצעות דיאקוניה); הולנד (באמצעות קרק אין אקסי)	גרמניה; ספרד; האיחוד האירופי; הולנד; נורווגיה; בריטניה; מענקים משותפים מדנמרק, שוודיה, הולנד ושוויץ	האגודה לזכויות האזרח 
76.8%	1,701,935 (2009)	שוודיה (באמצעות דיאקוניה); הולנד (באמצעות ICCO); בריטניה (באמצעות Christian Aid); מחוז קטלוניה (באמצעות סודפאו); ספרד (באמצעות מונדובאט); בלגיה (באמצעות סולידאריות סוציאליסטית)		המרכז לאינפורמציה אלטרנטיבית 
44.3%	1,305,675 (2009)	הולנד (באמצעות אוקספם-נוביב)	בריטניה; ספרד; אירלנד; האיחוד האירופי; מענקים משותפים מדנמרק, שוודיה, הולנד ושוויץ	במקום 
62%	5,388,869 (2009)	הולנד (באמצעות ICCO ואוקספם נוביב); שוודיה (באמצעות דיאקוניה); דנמרק (באמצעות קרן הסיוע של הכנסייה הדנית); אירלנד (באמצעות טרוקרה); בריטניה (באמצעות Christian Aid); גרמניה (באמצעות EED)	שוויץ; דנמרק; האיחוד האירופי; הולנד; נורבגיה; ספרד; בריטניה; מענקים משותפים מדנמרק, שוודיה, הולנד ושוויץ	בצלם 
64%	222,949 – 2010 (נורבגיה)		נורבגיה; האיחוד האירופי (דרך קרן אנה לינד)	עמק שווה
65%	4,359,792 (2009)	גרמניה (באמצעות EED); הולנד (באמצעות אוקספם נוביב); שוודיה (באמצעות דיאקוניה); אירלנד (באמצעות טרוקרה)	קנדה; ספרד; האיחוד האירופי; פינלנד; צרפת; נורבגיה; מענקים משותפים מדנמרק, שוודיה, הולנד ושוויץ	המוקד להגנת הפרט 
73.9%	2,771,001 (2009) (2009)	הולנד (באמצעות אוקספם נוביב)	האיחוד האירופי; נורבגיה; שוודיה; בריטניה; מענקים משותפים מדנמרק, שוודיה, הולנד ושוויץ	עיר עמים 
	לא שקוף**		ספרד; האיחוד האירופי; מענקים משותפים מדנמרק, שוודיה, הולנד ושוויץ	הוועד הישראלי נגד הריסת בתים 
53%	2,590,000 (2010)	שוודיה (באמצעות דיאקוניה); בריטניה (באמצעות Christian Aid); גרמניה (באמצעות EED); מדיקו אינטרנשיונל; שוויץ (באמצעות מדיקו שוויץ)	ספרד; צרפת; הולנד; האיחוד האירופי; יפן; מענקים משותפים מדנמרק, שוודיה, הולנד ושוויץ	רופאים לזכויות אדם 
72.4%	3,132,088 (2009)	הולנד (באמצעות אוקספם נוביב)	האיחוד האירופי; בלגיה; נורבגיה; אירלנד; בריטניה; מענקים משותפים מדנמרק, שוודיה, הולנד ושוויץ	יש דין 

* הדוח הכספי האחרון הוגש לרשם העמותות ב-2008.
** הדוח הכספי האחרון הוגש לרשם העמותות ב-2007.

נספח 3 \ דוחות של ארגונים לא ממשלתיים והשימוש בהם בדוח ירושלים - שנת 2010

פיסקה	נושא	ארגון	מקור	עמוד
7	התנחלויות	עיר עמים	עסקה אפילה בסילוואן	9-10
		שלום עכשיו	מזרח ירושלים	
12	האגן הקדוש	האגודה לזכויות האזרח	מרחב לא מוגן	36, 27
14		עיר עמים	התנחלות ישראלית בשכונות פלסטיניות במזרח ירושלים	
17	טבעת פנימית	עיר עמים	חסר קישור	
21	ארכיאולוגיה	עיר עמים	חפירות וגנים לאומיים ככלי פוליטי (מקור באנגלית)	
23	תכנון הריסה ופינוי	הוועד נגד הריסת בתים	הריסות במזרח ירושלים	
30	מעמד תושב	עיר עמים	מעמד התושבים הפלסטינים	
34, 35	גישה ותנועה	עיר עמים	שיקולים בקביעת תואי הגדר בירושלים	
36		בצלם	מכשול ההפרדה	
		עיר עמים	הגדר בוולאג'ה	
38	חינוך	עיר עמים	השפעותיה הסוציו-אקונומיות של הגדר	
		בצלם	מכשול ההפרדה	
		עיר עמים	תעודת עניות	9
39		האגודה לזכויות האזרח	מערכת החינוך הערבי-פלסטיני בירושלים המזרחית	4
44	בריאות	עדאלה	אמבולנסים נמנעים מלהיכנס לשכונות פלסטיניות ללא ליווי משטרה	
		אל-מיזאן רופאים למען זכויות אדם		
45		עיר עמים	השפעותיה הסוציו-אקונומיות של הגדר	
46	כלכלה	הוועד נגד הריסת בתים/ עיר עמים	הפער בחלוקת התקציב של עיריית ירושלים לשנת 2003 בין מזרח למערב העיר	12-13
		עיר עמים	על אי השיוויון המוניציפלי	

נספח 4 \ דוחות של ארגונים לא ממשלתיים והשימוש בהם בדוח ירושלים - שנת 2011

פיסקה	נושא	ארגון	מקור	עמוד
24,25	ארכיאולוגיה	עמק שווה	בין קדושה לתעמולה ההתנחלות בכפר סילוואן	17,23
26	תכנון, הריסות, ופינויים	הוועד נגד הריסת בתים	בני בלי בית (תקציר עברית) (לדוח המלא באנגלית)	15,19
27		עיר עמים	מורה נבוכים לסוגיית הריסת בתים במזרח ירושלים	
28,30		הוועד נגד הריסת בתים	בני בלי בית (תקציר עברית) (לדוח המלא באנגלית)	32
31		בצלם	10.10.11: המנהל האזרחי מתכנן לגרש עשרות אלפי בדואים מאזור C	
37	גישה ותנועה	הוועד נגד הריסת בתים	בני בלי בית (תקציר עברית) (לדוח המלא באנגלית)	31
43-45,47	חינוך	האגודה לזכויות האזרח עיר עמים	מערכת החינוך בירושלים מעקב שנתי אוגוסט 2011 (גרסה באנגלית) ספטמבר 2011	2,8 10
53	בריאות	עדאלה	אמבולנסים נמנעים מלהיכנס לשכונות פלסטיניות ללא ליווי משטרה	
		אל-מיזאן		
		רופאים למען זכויות אדם		
56	כלכלה תחבורה ותשתית	הוועד נגד הריסת בתים	בני בלי בית (תקציר עברית) (לדוח המלא באנגלית)	21

נספח 5 \ דוחות של ארגונים לא ממשלתיים המצוטטים בדוח בנושא שטח C

פיסקה	נושא	ארגון	מקור
4	הרשות הפלסטינית	מיפתח	מסיימים את הכיבוש
5	אוכלוסיה ודמוגרפיה	Save The Children UK	דף מידע על בקעת הירדן
9	התנחלויות ישראליות	בצלם	אדמה שדודה
		בדיל	דוח בדיל בתגובה לדוח התקופתי השלישי לועידת זכויות האדם של האו"ם
		HRW	מופרד ובלתי שוויוני
		שלום עכשיו	עבירה גוררת עבירה
10	גישה ותנועה	בצלם	טבלת כבישים אסורים
11	הרס רכוש אזרחי	במקום	מאי, 2010 ²

² הדוח מפנה לפרסום של עמותת במקום ממאי 2010, לא נמצא פרסום כזה.

נספח 6 \ דוחות OCHA המצוטטים בדוח בנושא שטח C

שם	תאריך	ארגון	מקור
הגבלת המרחב: משטר התכנון והבנייה שישראל מיישמת בשטח C של הגדה המערבית	דצמבר 2009	בצלם	גזל הקרקעות: מדיניות ההתנחלות בגדה המערבית
		במקום	התחום האסור
		שלום עכשיו	שטחי C: נתונים על בניה והרס אצל פלסטינים
		Save The Children UK	עקירה כפויה בשטחים הפלסטינים הכבושים
		Welfare Association	בתים הרוסים, תוצאות הרס הבתים של ילדים ומשפחות פלסטינים
תנועה וגישה בגדה המערבית	יוני 2010	האגודה לזכויות האזרח	בג"צ 2150/07
		האגודה לזכויות האזרח ובצלם	בג"צ 639/04
		בצלם	הרוגים
		בצלם ובמקום	במסווה של ביטחון
		יש דין	עתירה 10078/9
תוכנית התגובה – ההומניטרית לשטח C – דף נתונים	אוגוסט 2010	במקום	התחום האסור
<p>מעקב הומניטארי חודשי ארגונים המספקים מידע עבור הדוח (עמ' 12): "אל-חק, בדיל, האגודה הבינלאומית לזכויות הילד – סניף פלסטין Oxfam GB, Palestine Hydrology Group (PHG), Campaign for the Right to Enter, Action Against Hunger (ACF)"</p>	ינואר 2011	בצלם	חוסר אחריות
		במקום	התחום האסור
		הוועד נגד הריסת בתים	ספר: Seizing control of space in East Jerusalem
		עיר עמים	פינוי דיירים מבתיים ותוכניות התנחלות בשית' ג'ראח: מקרה שמעון הצדיק
		יש דין	אכיפת החוק על אזרחים ישראלים בגדה המערבית
			חריגים

נספח 7 \ דוגמאות למסקנות מדוחות האיחוד האירופי

דוח האיחוד על שטח C (מובאות)

- תמיכה באש"ף/הרשות הפלסטינית בפיתוח של תוכניות לאומיות ומקומיות לכל הגדה המערבית – כולל שטח C, מרחב התפר ומזרח ירושלים.
- לעודד את ישראל לפתוח את השערים למרחב התפר באופן שגרתי ללא תיאום מראש ולאפשר הכנסת רכבים וכלים חקלאיים לאזורים הסגורים (לדוגמה, פעולות סגור על ידי האו"ם וגורמים הומניטאריים).
- פיקוח על יישום התכנון הפלסטיני וההריסות הישראליות והבעת התנגדויות באופן שיטתי יותר למעברים שלא מרצון של אוכלוסייה, עקירה, פינויים, הריסות והגירה פנימית בתיאום עם שחקנים בינלאומיים נוספים (לדוגמה, המאגר המקומי של האיחוד לפרויקטים שנהרסו והצהרות של האיחוד בנושא הריסות).
- העלאת מודעות הציבור בנוגע לצרכי הפיתוח והצרכים ההומניטאריים באמצעות תדרוכים, סרטים, סיורים וכו' בנוגע לשטח C (לדוגמה, סיור של ראשי המשלחת האירופאית וראשי צוות הפיתוח של האיחוד האירופי בשטח C).
- מיפוי התערבותו של האיחוד בשטח C במטרה להביא לתיאום טוב יותר של התמיכה בחברה האזרחית ובארגוני האו"ם, וכדי לדון על התערבויות עתידיות עם אש"ף/הרשות הפלסטינית (לדוגמה, מספר מדינות חברות כבר החלו למפות את ההתערבויות בשטח C).

ירושלים 2010/2011 (מובאות)

מזרח ירושלים כבירתה העתידית של המדינה הפלסטינית

- הימנעות מאבטחה ישראלית ו/או פרוטוקול ליווי של בכירים מהמדינות החברות כאשר מבקרים בעיר העתיקה/מזרח ירושלים.³
- מועדים לאומיים או אירופאים יערכו במזרח ירושלים (כאשר ניתן - במוסדות פלסטיניים).

זכויות כלכליות וחברתיות לאוכלוסייה הפלסטינית

- אספקת סיוע על מנת להבטיח שהפלסטינים יכללו בפיתוח של תוכניות המתאר העירוניות במזרח ירושלים במטרה לענות על צרכי הדיור הפלסטינים.
- בפגישות רמות דרג, לציין את הדאגות העמוקות של האיחוד האירופי בנוגע לשירותים רפואיים בלתי הולמים, לדוגמה, שירותי אמבולנסים, כבאות ושיטור לכל התושבים של מזרח ירושלים.

חיזוק תפקידו של האיחוד האירופי

- הבטחת נוכחות האיחוד האירופי כאשר יש סכנה של הרס בתים או פינוי משפחות פלסטיניות.
- הבטחת נוכחות האיחוד האירופי בבתי משפט ישראלים בתיקים של הרס בתים או פינוי משפחות פלסטיניות.
- הבטחת התערבות האיחוד האירופי כאשר פלסטינים נעצרים או מאוימים על ידי הרשויות הישראליות בגלל פעילויות תרבותיות, חברתיות או פוליטיות שלווה במזרח ירושלים.

³ על מנת לבחון את הבעייתיות של הנושא ראו:

<http://www.nytimes.com/1996/10/23/world/chirac-and-israelis-irritated-over-visit.html>

אלימות בגדה המערבית 2010/2012 (מובאות)

- קריאה למדיניות אכיפת חוק ישראלית יעילה יותר [הדגשה במקור] בגדה המערבית על מנת לרסן פעילות של אלימות מתנחלים ולהגדיל את מספר המקרים בו אלו ייעשה עימם צדק באמצעות צעדים כגון: תגבור כוחות הביטחון הישראליים באזורים המועדים לאלימות מתנחלים; העצמת והדרכת כוחות הביטחון הישראליים לנקיטת צעדים משמעותיים במטרה להגביר את המניעה ולעצור פעולות של אלימות מתנחלים; חיזוק יכולות החקירה; ווידוא שמקרים של אלימות מתנחלים זוכים להליכים המשפטיים הראויים.
- עידוד הרשות הפלסטינית לספק תמיכה ראויה לפלסטינים הנתונים לאלימות מתנחלים. דבר זה יכלול הדרכת יחידים וקהילות על דרכי הגשת תלונות למשטרה הישראלית ותיאום עם המנהל האזרחי הישראלי.
- משלחת האיחוד האירופי, בשיתוף עם השגרירויות בתל אביב, יעלו לסדר היום תקריות של אלימות מתנחלים בפני הרשויות הישראליות, ויעקבו אחר חקירות בהן לא ננקטו צעדים מספקים על ידי הרשויות הישראליות.